

Rúbricas

Pedagogía Hospitalaria

2026

¿Dónde informarse?

Visite el Centro de Ayuda DocenteMás donde podrá:

- Encontrar preguntas frecuentes de cada etapa:
<https://centrodeayuda.docentemas.cl/portal/es/home>
- Realizar consultas por escrito:
<https://centrodeayuda.docentemas.cl/portal/es/newticket>
- Comunicarse con un agente, llamando al **600 0850 491** de lunes a viernes (excepto festivos) entre las **09:00 y las 18:00 horas** (horario de Santiago). Valor llamada local.

Rúbricas para evaluar el Portafolio Pedagogía Hospitalaria 2026

Tabla de contenidos

Rúbricas para el Módulo 1	4
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 1 del Portafolio ..	5
Rúbrica del indicador: Caracterización de un o una estudiante	6
Rúbrica del indicador: Relación entre actividades y objetivos	7
Rúbrica del indicador: Adecuación de las clases a las características de su estudiante	8
Rúbrica del indicador: Formulación de indicadores de evaluación	9
Rúbrica del indicador: Relación entre acciones de monitoreo e indicadores de evaluación ...	10
Rúbrica del indicador: Análisis de resultados del monitoreo	11
Rúbrica del indicador: Reflexión sobre las creencias y la práctica pedagógica en Pedagogía Hospitalaria	12
Rúbrica del indicador: Reflexión sobre las fortalezas y necesidades profesionales	14
Rúbricas para el Módulo 2	15
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 2 del Portafolio	16
Rúbrica del indicador: Creación de un ambiente de aprendizaje positivo	17
Rúbrica del indicador: Promoción de la motivación y perseverancia en los y las estudiantes	19
Rúbrica del indicador: Contribución de las actividades al logro de los objetivos	20
Rúbrica del indicador: Adecuación de la enseñanza a las características de los y las estudiantes	21
Rúbrica del indicador: Promoción del desarrollo de aspectos socioemocionales de los y las estudiantes	22
Rúbrica del indicador: Promoción de un rol activo de los y las estudiantes	23
Rúbrica del indicador: Contextualización de las actividades a las experiencias o intereses de los y las estudiantes	24
Rúbrica del indicador: Monitoreo del aprendizaje de los y las estudiantes	25
Rúbrica del indicador: Uso de los desempeños de los/as estudiantes para favorecer el aprendizaje	26
Rúbrica del indicador: Promoción de la equidad de género en el aula	28
Rúbricas para el Módulo 3	30
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 3 del Portafolio .	31
Rúbrica del indicador: Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia	32
Rúbrica del indicador: Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo	33

Rúbrica del indicador: Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa	35
Rúbrica del indicador: Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo	37
Otros aspectos evaluados en Módulo 3	38

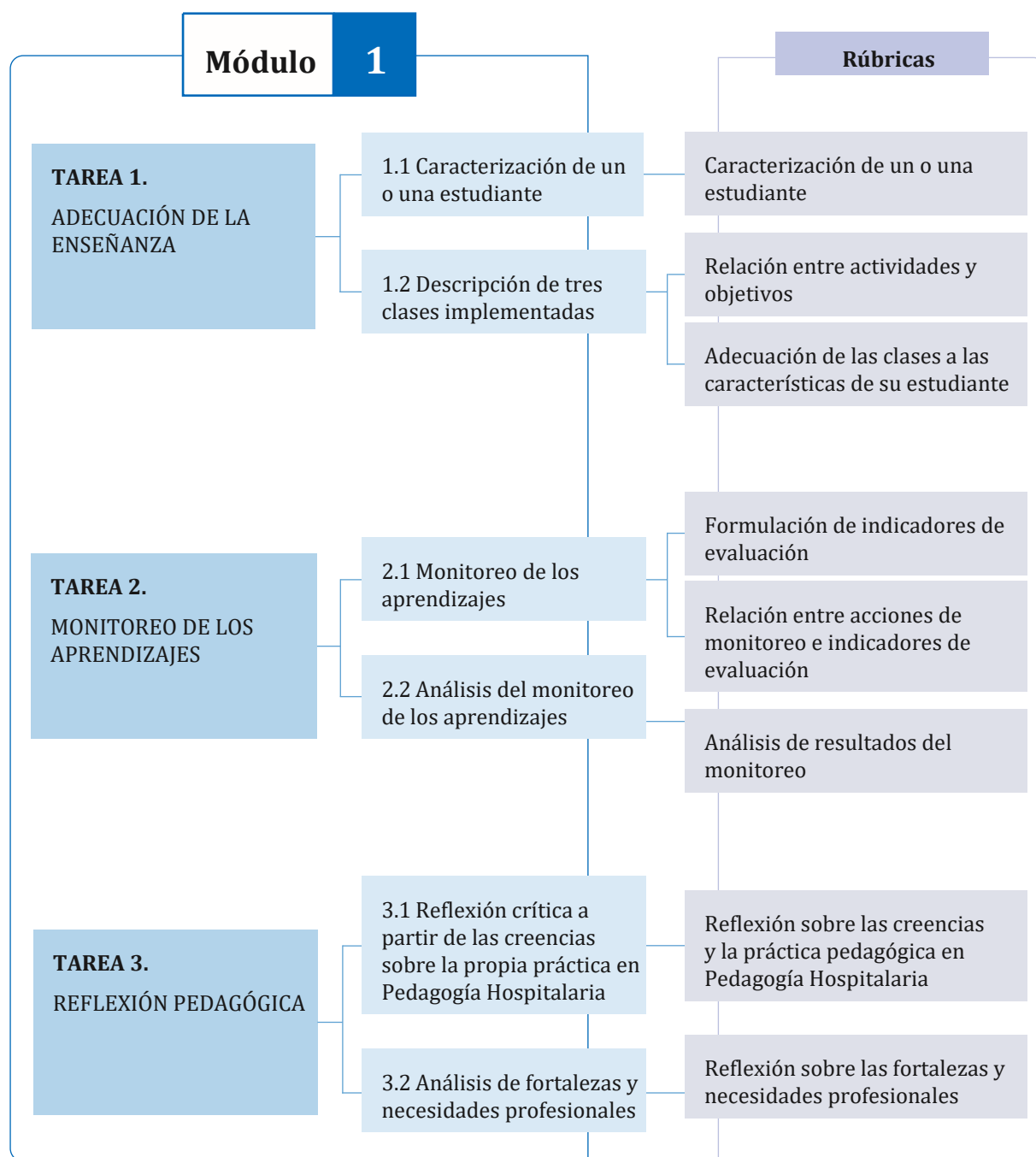


Rúbricas para el Módulo 1

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 1 del Portafolio

El siguiente esquema presenta las Tareas y subtareas que conforman el Módulo 1 y las rúbricas que las evalúan.



Rúbrica del indicador: Caracterización de un o una estudiante

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para conocer las características que favorecen o dificultan el aprendizaje de sus estudiantes, considerando su nivel de aprendizaje, aspectos socioemocionales y de salud.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Adecuación de la enseñanza.

Subtarea 1.1 Caracterización del estudiante.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente describe a su estudiante en función de características socioemocionales, de salud y de aprendizaje, sin embargo , en su caracterización no se refiere a los conocimientos o habilidades que este/a posee en relación con el núcleo o asignatura que aborda.	El/la docente describe a su estudiante en función de aspectos que influyen en su aprendizaje, dando cuenta de características socioemocionales, de salud y de aprendizaje y, además, se refiere a los conocimientos, habilidades o experiencias que este/a posee sobre el núcleo o asignatura que abordó con el/la estudiante.	Cumple con el nivel Competente y, además: Reconoce alguna fortaleza que tiene su estudiante en relación con el núcleo o asignatura que escogió, explicando en qué consiste.

Rúbrica del indicador: Relación entre actividades y objetivos

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para realizar actividades coherentes con los objetivos de aprendizaje que se propone abordar con sus estudiantes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Adecuación de la enseñanza.

Subtarea 1.2 Descripción de tres clases implementadas.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	En la mayoría de las clases: • todos los objetivos de la clase son abordados a través de actividades¹ que el/la docente propone a su estudiante, y • todas las actividades¹ se relacionan con los objetivos.	En todas las clases: • todos los objetivos de la clase son abordados a través de actividades¹ que el/la docente propone a su estudiante, y • todas las actividades¹ se relacionan con los objetivos.	Cumple con el nivel Competente y, además: En cada una de las clases, el/la docente promueve que su estudiante establezca relaciones entre objetivos de aprendizaje abordados con sus experiencias, intereses o con aprendizajes de otras asignaturas o núcleos.

Nota:

1. Las actividades en el contexto pedagógico contemplan todas las propuestas que hace el/la docente a sus estudiantes para que ellos/as alcancen los aprendizajes, por ejemplo: las tareas que les solicita, las preguntas que les formula, las actividades grupales e individuales, las explicaciones, etc.

Rúbrica del indicador: Adecuación de las clases a las características de su estudiante

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para gestionar el Currículum Nacional con flexibilidad, adecuando la enseñanza a las características de aprendizaje de sus estudiantes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Adecuación de la enseñanza

Subtarea 1.1 Caracterización del estudiante.

Subtarea 1.2 Descripción de tres clases implementadas.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O En la caracterización, el/la docente sólo entrega características generales de su estudiante que no permiten evaluar su competencia para adecuar la enseñanza (por ejemplo, solo se refiere a la edad, nivel que cursa, sin dar cuenta de sus aprendizajes previos, motivaciones, entre otras).	En alguna clase, el/la docente trabaja los aprendizajes a través de estrategias didácticas que dan respuesta a alguna característica de su estudiante¹ (por ejemplo, considera alguna característica de su estudiante al realizar las actividades de aprendizaje, al entregar alguna explicación, al distribuir los tiempos de la clase, entre otras).	En todas las clases, el/la docente trabaja los aprendizajes a través de estrategias didácticas que dan respuesta a alguna característica de su estudiante¹ (por ejemplo, considera alguna característica de su estudiante al realizar las actividades de aprendizaje, al entregar alguna explicación, al distribuir los tiempos de la clase, entre otras).	Cumple con el nivel Competente y, además: En todas las clases, el/la docente trabaja los aprendizajes a través de estrategias didácticas que dan respuesta a distintas características de su estudiante¹.

Nota:

1. Las características de el/la estudiante se deben desprender de la caracterización realizada en la subtarea 1.1.

Rúbrica del indicador: Formulación de indicadores de evaluación

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para:

- Monitorear el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, integrando aspectos socioemocionales y curriculares.
- Identificar con precisión los indicadores que le permiten levantar evidencia tanto del aprendizaje de sus estudiantes como de su desarrollo socioemocional.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 2 Monitoreo de los aprendizajes.

Subtarea Monitoreo de los aprendizajes.

2.1.a Objetivos que monitoreó.

2.1.b Indicadores de evaluación.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	La mayoría de los indicadores de evaluación dan cuenta de conductas observables y se relacionan con los objetivos que se propuso evaluar.	Todos los indicadores de evaluación dan cuenta de conductas observables y se relacionan con los objetivos que se propuso evaluar. Y Al menos se presenta un indicador de evaluación relacionado con aspectos socioemocionales.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente presenta variados indicadores de evaluación para monitorear un aspecto socioemocional.

Rúbrica del indicador: Relación entre acciones de monitoreo e indicadores de evaluación

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para proponer tareas de evaluación que permiten monitorear de forma coherente los indicadores que se plantea.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 2 Monitoreo de los aprendizajes.
Subtarea Monitoreo de los aprendizajes.
2.1.a Objetivos que monitoreó.
2.1.b Indicadores de evaluación.
2.1.c Acciones de monitoreo

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente propone acciones de monitoreo que permiten recoger información respecto de la mayoría de los indicadores de evaluación que propuso.	El/la docente propone acciones de monitoreo que permiten recoger información respecto de todos los indicadores de evaluación que propuso.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente ofrece variadas formas o alternativas para que su estudiante pueda demostrar sus aprendizajes.

Rúbrica del indicador: Análisis de resultados del monitoreo

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para analizar los resultados, tomando decisiones pedagógicas a partir de la evidencia que levanta sobre el avance en el aprendizaje y desarrollo socioemocional de sus estudiantes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 2 Monitoreo de los aprendizajes.

Subtarea 2.2 Análisis del monitorio de los aprendizajes

2.2.a Considerando todos los indicadores que monitoreó en la subtarea anterior, analice el desempeño mostrado por su estudiante y explique a qué atribuye estos resultados.

2.2 b ¿Qué decisiones pedagógicas se planteó a partir del análisis anterior?

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente identifica distintos resultados de aprendizaje a partir del monitoreo realizado, sin establecer causas o hipótesis de por qué se produjeron esos resultados. Y Propone una estrategia pedagógica coherente con al menos un resultado.	El/la docente analiza distintos resultados de aprendizaje a partir del monitoreo realizado, estableciendo causas o hipótesis de por qué se produjeron. Y A partir de ese análisis, propone una estrategia pedagógica coherente con las causas o hipótesis que planteó.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente analiza al menos uno de los resultados del monitoreo de manera multicausal , refiriendo a causas de distinto tipo, incluyendo entre estas causas los aspectos de su diseño del proceso de enseñanza y aprendizaje que influyeron en ese resultado.

Rúbrica del indicador: Reflexión sobre las creencias y la práctica pedagógica en Pedagogía Hospitalaria

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para:

- Reflexionar de forma permanente sobre sus creencias respecto a ejercer la docencia en Pedagogía Hospitalaria.
- Analizar el impacto que tienen sus creencias en su quehacer profesional.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 3 Reflexión Pedagógica.

3.1 Reflexión crítica a partir de las creencias sobre la propia práctica en Pedagogía Hospitalaria.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente explica al menos una creencia, sentido, propósito o significado respecto de su práctica en Pedagogía Hospitalaria¹, explicando cómo se originó, cómo ha evolucionado, entre otras. Y Señala el impacto de esa creencia en su práctica pedagógica, sin entregar ejemplos ni justificaciones de las decisiones que ha tomado como parte de su ejercicio profesional.	El/la docente explica al menos una creencia, sentido, propósito o significado respecto de su práctica en Pedagogía Hospitalaria¹, explicando cómo se originó, cómo ha evolucionado, entre otras. Y Explica cómo esa creencia ha impactado en su práctica pedagógica, entregando ejemplos o justificaciones de las decisiones que ha tomado como parte de su ejercicio profesional (por ejemplo: respecto de cómo planifica, realiza las clases, selecciona los recursos de aprendizaje, entre otras).	Cumple las condiciones del elemento Competente y, además: El/la docente evalúa el impacto de su creencia² en su práctica pedagógica, explicitando cómo la ha favorecido y cómo la ha limitado o restringido. O El/la docente da cuenta de su continuo cuestionamiento respecto de la relación entre sus creencias y su práctica pedagógica.

Notas:

1. ¿Qué se entiende por creencias en pedagogía?

Las creencias pedagógicas corresponden a las **ideas y concepciones individuales que los/as docentes poseen de la educación y, desde las cuales, desarrollan su quehacer profesional**; estas son importantes ya que conjugan la práctica con la teoría. Las creencias impactan en los procesos de planificación y evaluación en el aula e intervienen en el proceso de toma de decisiones pedagógicas que hacen los/las profesores/as dentro y fuera del aula. Pueden generar no solo actuaciones didácticas diferentes, sino también resultados cualitativamente relevantes en el aprendizaje. En suma, conducen a enseñar y actuar pedagógicamente de un modo determinado.

2. Se debe evaluar el impacto de la misma creencia que fue explicada y permitió alcanzar el nivel de desempeño Competente.

Rúbrica del indicador: Reflexión sobre las fortalezas y necesidades profesionales

Este indicador evalúa la capacidad de el/ la docente para:

- Analizar su propia práctica, identificando fortalezas y necesidades profesionales que se fundamentan coherentemente en su experiencia profesional.
- Comprender la relevancia de implementar acciones pertinentes para abordar sus necesidades profesionales.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 3 Reflexión Pedagógica.

Subtarea 3.2 Análisis de fortalezas y necesidades profesionales.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico. O Identifica necesidades que no refieren de forma directa a su práctica profesional.	El/la docente identifica una fortaleza y una necesidad profesional, sin dar cuenta de manera clara cómo estas han incidido en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes. Y Describe una acción específica para hacerse cargo de la necesidad profesional detectada, sin explicar cómo esta impactará en el aprendizaje de sus estudiantes.	El/la docente analiza su propia práctica al identificar una fortaleza y una necesidad profesional, ejemplificando cómo estas han incidido en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes. Y Describe una acción específica para hacerse cargo de la necesidad profesional detectada, explicando cómo esta impactará en el aprendizaje de sus estudiantes.	Cumple las condiciones del nivel Competente y, además: Al referirse a la acción específica para hacerse cargo de su necesidad profesional, explica cómo esta le permitirá mejorar el apoyo pedagógico y socioemocional que brinda día a día a sus estudiantes.

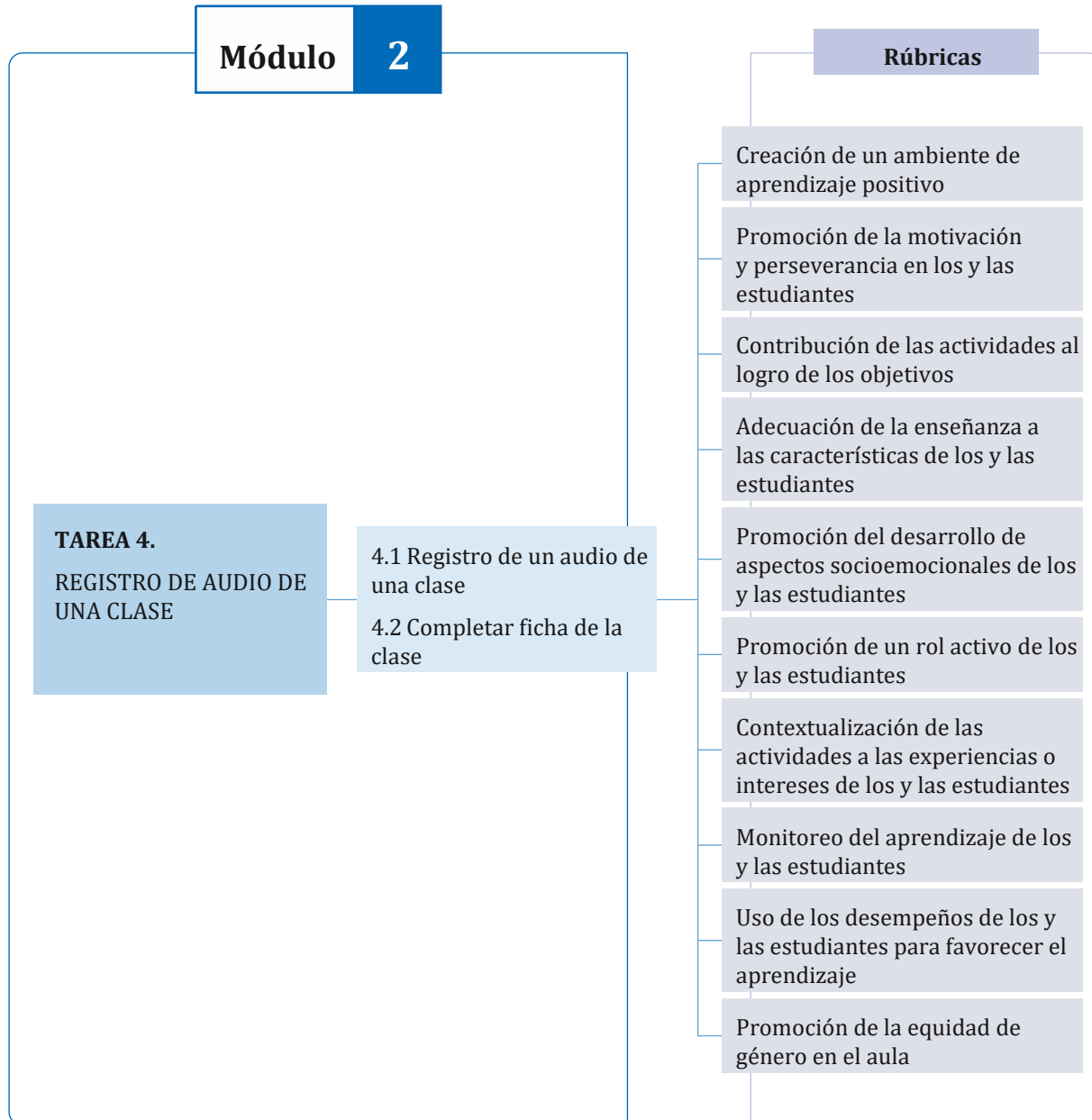


Rúbricas para el Módulo 2

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 2 del Portafolio

El siguiente esquema presenta la Tarea y subtareas que conforman el Módulo 2 y las rúbricas que las evalúan.



Rúbrica del indicador: Creación de un ambiente de aprendizaje positivo			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover el aprendizaje de sus estudiantes en un ambiente de confianza y respeto, demostrando preocupación por sus necesidades de aprendizaje, socioemocionales y de salud.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Durante la mayor parte de la clase , se evidencia un ambiente que propicia el aprendizaje en el que se aprecia una buena convivencia ¹ .	Durante toda la clase se evidencia un ambiente que propicia el aprendizaje en el que se aprecia una buena convivencia ¹ . Y El/la docente, constantemente, promueve una relación de confianza y valoración con sus estudiantes ² , demostrando su preocupación por ellos/as .	Cumple con el nivel Competente y, además: Demuestra altas expectativas en las posibilidades de aprendizaje de sus estudiantes, entregándoles la oportunidad de que tomen decisiones en alguna actividad ³ .

Notas:

1. **Buena convivencia:** se observa cuando hay un ambiente en el que existe un **trato respetuoso**, pues estudiantes y docente se **escuchan entre sí** y no hay comentarios o actitudes despectivas ni situaciones de discriminación de ningún tipo (malas palabras, burlas, etc.). Además, los/as estudiantes están **focalizados/as en las tareas**, respondiendo las preguntas o solicitudes de el/la docente. Parte de la buena convivencia implica que en caso de existir situaciones que interfieren en el trato respetuoso o en la focalización, el/la docente utiliza estrategias para abordar estas situaciones, con la intención de reestablecer una buena convivencia.
2. **Relación de confianza y valoración:** se observa cuando el/la docente intenta generar un ambiente agradable y cómodo para que sus estudiantes se sientan reconocidos y con la confianza de poder participar activamente de la clase, sin temor a expresar sus opiniones, ideas o comentarios. En este tipo de ambiente, el/la docente se preocupa por el estado de salud y socioemocional de sus estudiantes y se detiene ante sus opiniones o desempeños, demostrando interés por lo que ellos/as plantean. Junto con darles tiempo para responder, está atento/a a escuchar y atender sus desempeños para recoger y valorar sus intervenciones, ya sean correctas o incorrectas, relacionadas o no con los aprendizajes de la clase.

3. La presencia de actividades que otorgan mayor protagonismo a sus estudiantes muestra las altas expectativas que el/la docente tiene de ellos/as, lo que evidencia un desempeño destacado en la contribución a un ambiente de confianza.

Rúbrica del indicador: Promoción de la motivación y perseverancia en los y las estudiantes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover que sus estudiantes perseveren y se motiven por aprender, valorando sus desempeños a través de comentarios que reconocen los aspectos en los que han avanzado.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente reconoce positivamente a sus estudiantes, sin embargo, solo valora sus desempeños, sin indicarles en qué aspecto han demostrado un avance.	El/la docente, en algunas ocasiones¹ , promueve que sus estudiantes perseveren y se motiven por aprender, valorando sus desempeños a través de comentarios que reconocen los aspectos en los que han avanzado.	Cumple con el nivel Competente y, además: Sistemáticamente¹ , el/la docente promueve que sus estudiantes perseveren y se motiven por aprender, valorando, a lo largo de la clase, sus desempeños a través de comentarios que reconocen los aspectos en los que han avanzado.

Notas:

1. Si bien en la práctica pedagógica cotidiana un desempeño Competente o Destacado en este indicador debiera manifestarse de manera más frecuente y sostenida en el tiempo, para efectos de esta situación evaluativa —correspondiente a una única clase— un desempeño de nivel Competente debe evidenciar la conducta evaluada al menos en tres ocasiones, mientras que un desempeño Destacado debe presentarla en cuatro o más ocasiones.

Rúbrica del indicador: Contribución de las actividades al logro de los objetivos

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para realizar actividades coherentes con todos los objetivos propuestos, permitiendo a los/as estudiantes abordar todas las habilidades, conocimientos y actitudes propuestos para esa clase.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 4: Registro de audio de una clase y recursos

Ficha de la Clase, específicamente el apartado "Objetivo(s) trabajado(s) en la clase".

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	En la clase se realizan actividades coherentes con al menos la mitad de los objetivos propuestos , permitiendo a los/as estudiantes abordar parcialmente las habilidades, conocimientos y actitudes propuestos para esa clase.	En la clase se realizan actividades coherentes con todos los objetivos propuestos , permitiendo a los/as estudiantes abordar todas las habilidades, conocimientos y actitudes propuestos para esa clase.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente promueve que sus estudiantes establezcan relaciones entre los aprendizajes trabajados en la clase con sus experiencias, intereses o con aprendizajes de otras asignaturas o núcleos .

Rúbrica del indicador: Adecuación de la enseñanza a las características de los y las estudiantes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para adecuar la enseñanza a las características de aprendizaje de sus estudiantes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 4: Registro de audio de una clase y recursos

Ficha de la Clase, específicamente, la descripción de los y las estudiantes presentes en la clase.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O La clase no responde a las características de alguno(s) de su(s) estudiante (s). O En la ficha de la clase, solo entrega características generales de su(s) estudiante(s) lo que no permite evaluar su competencia para adecuar la enseñanza.	El/la docente trabaja los aprendizajes a través de estrategias didácticas que dan respuesta a alguna característica de su(s) estudiante(s)¹ (por ejemplo, considera alguna característica de sus estudiantes al realizar las actividades de aprendizaje, al entregar alguna explicación, al distribuir los tiempos, entre otras).	El/la docente trabaja los aprendizajes a través de estrategias didácticas que dan respuesta a distintas características de su(s) estudiante(s)¹ (por ejemplo, considera alguna característica de sus estudiantes al realizar las actividades de aprendizaje, al entregar alguna explicación, al distribuir los tiempos, entre otras).	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente realiza adecuaciones a sus estrategias didácticas para promover el compromiso de su(s) estudiante(s) por su proceso de aprendizaje².

Notas:

1. Las distintas características de los/as estudiantes se deben desprender de la descripción realizada en el punto “d” de la Ficha de clase.
2. Un/a docente realiza adecuaciones a sus estrategias didácticas para promover que sus estudiantes **tengan la oportunidad de comprometerse con el aprendizaje**, cuando emplea distintas estrategias para captar la atención y el interés de ellos/as, alienta su esfuerzo y persistencia, les permite tomar decisiones o elegir cómo trabajar en función de sus intereses, entre otras.

Rúbrica del indicador: Promoción del desarrollo de aspectos socioemocionales de los y las estudiantes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para proponer experiencias de aprendizaje que consideran el estado de salud de los y las estudiantes y promueven el desarrollo de aspectos socioemocionales con el fin de revertir los efectos negativos de la hospitalización y/o tratamientos médicos.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 4: Registro de audio de una clase y recursos

Ficha de la Clase, específicamente, los aspectos socioemocionales.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente solo realiza comentarios asociados a los aspectos socioemocionales ¹ que se propuso abordar con sus estudiantes, sin embargo, no les entrega oportunidades para que ellos/as mismos/as puedan ir desarrollándolos.	Al abordar los aprendizajes de la clase, el/la docente, entrega oportunidades para que sus estudiantes puedan ir desarrollando los aspectos socioemocionales ¹ que se propuso abordar con ellos/as, o bien, les propone actividades para acoger su estado anímico y así contribuir a su bienestar emocional.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente promueve que sus estudiantes reflexionen sobre su experiencia en función de los aspectos socioemocionales¹ abordados en la clase.

Nota:

1. Los aspectos socioemocionales que se propuso abordar se deben desprender de la descripción realizada en el apartado “g” de la Ficha de clase.

Rúbrica del indicador: Promoción de un rol activo de los y las estudiantes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para proponer actividades que promueven el rol activo de los y las estudiantes, a través de experiencias que promueven la indagación, exploración, creatividad, entre otros.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente solo entrega oportunidades para que los/as estudiantes ejecuten y repitan procedimientos o conocimientos , sin darles la oportunidad para explorar, desarrollar su creatividad, elegir, tomar decisiones, etc.	El/la docente promueve el rol activo de sus estudiantes en su proceso de aprendizaje , dándoles la oportunidad de trabajar de forma autónoma en alguna actividad en la que pueden explorar, desarrollar su creatividad, elegir, tomar decisiones, etc.	Cumple con el nivel Competente y, además: Toda la clase está planteada para que los y las estudiantes asuman un rol activo en su proceso de aprendizaje.

Rúbrica del indicador: Contextualización de las actividades a las experiencias o intereses de los y las estudiantes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover que el aprendizaje de sus estudiantes tenga sentido o valor para ellos/as, a través de la utilización de contextos pertinentes, experiencias o la consideración de sus intereses.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Al menos en una instancia, el/la docente aborda los aprendizajes utilizando ejemplos, comparaciones o haciendo referencia a la vida de sus estudiantes.	Durante toda la clase, el/la docente aborda los aprendizajes a partir de actividades que tienen sentido para sus estudiantes, pues consideran sus experiencias o intereses.	Cumple con el nivel Competente y, además: Promueve que sus estudiantes reflexionen sobre el sentido o utilidad de los aprendizajes trabajados en la clase.

Rúbrica del indicador: Monitoreo del aprendizaje de los y las estudiantes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para apoyar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, entregándoles herramientas, explicaciones, orientaciones y/o ayudas pertinentes a sus necesidades.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Solo en algunas actividades, el/la docente acompaña el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, entregándoles apoyos pertinentes a sus necesidades, proporcionándoles orientaciones, explicaciones o ayudas que los van orientando sobre cómo abordar los aprendizajes y desarrollar las actividades.	Durante todas las actividades, el/la docente acompaña el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, entregándoles apoyos pertinentes a sus necesidades, proporcionándoles orientaciones, explicaciones o ayudas que los van orientando sobre cómo abordar los aprendizajes y desarrollar las actividades.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente invita a sus estudiantes a reflexionar sobre los procesos que llevaron a cabo al aprender.

Rúbrica del indicador: Uso de los desempeños de los/as estudiantes para favorecer el aprendizaje (*)

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para estar alerta a los requerimientos, opiniones y respuestas de sus estudiantes, aprovechando sus aciertos y errores para orientarles en su aprendizaje.

(*) Retroalimentación para el aprendizaje.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente se detiene en los desempeños de sus estudiantes para mostrarles en qué consiste el desempeño correcto , cuando estos son incompletos o equivocados, o bien, cuando los desempeños son correctos, el/la docente los complementa con nueva información , sin entregarles la oportunidad para que sean ellos/as mismos/as quienes los intenten mejorar o complementar ² .	En algunas ocasiones¹ , el/la docente se detiene en los desempeños de sus estudiantes para entregarles herramientas u orientaciones para que sean ellos/as mismos/as quienes intenten mejorar , o bien, les pide que complementen sus desempeños logrados .	Cumple con el nivel Competente y, además: Sistemáticamente¹ , el/la docente entrega herramientas u orientaciones a sus estudiantes para que sean ellos/as mismos/as quienes intenten mejorar, o bien, sistemáticamente les pide complementar sus desempeños logrados .

Notas:

1. Si bien en la práctica pedagógica cotidiana un desempeño Competente o Destacado en este indicador debiera manifestarse de manera más frecuente y sostenida en el tiempo, para efectos de esta situación evaluativa —correspondiente a una única clase— un desempeño de nivel Competente debe evidenciar la conducta evaluada al menos en tres ocasiones,

mientras que un desempeño Destacado debe presentarla en cuatro o más ocasiones.

2. También se asigna nivel de desempeño Básico cuando en una o dos ocasiones, el/la docente aprovecha las intervenciones de sus estudiantes de la forma especificada en el nivel de desempeño Competente y, en el resto de las ocasiones, solo les muestra en qué consiste el desempeño correcto, los corrige y/o complementa con nueva información.

Rúbrica del indicador: Promoción de la equidad de género en el aula

Este indicador evalúa la capacidad de el/ la docente para contribuir a desnaturalizar y evitar la reproducción de sesgos y estereotipos de género, a partir de un diseño pedagógico y/o gestión de las interacciones de la clase que considera el enfoque de género.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 4. Registro de audio de una clase y recursos.

Ficha de la clase (apartado “Describe qué hizo en la clase para contribuir a desnaturalizar y evitar la reproducción de sesgos o estereotipos de género”)

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con lo señalado en el nivel Básico. ○ El/la docente reproduce estereotipos o sesgos de género², a través del diseño pedagógico o en las interacciones que se producen en la sala de clases.	El/la docente intenciona un diseño pedagógico que no reproduce sesgos o estereotipos de género². ○ Promueve intencionadamente igualdad de oportunidades para la participación de mujeres y hombres en las actividades de la clase.	El/la docente intenciona un diseño pedagógico que desnaturaliza¹ sesgos o estereotipos de género². ○ Promueve intencionadamente que mujeres y hombres asuman roles que desnaturalizan sesgos o estereotipos de género, en las interacciones que se dan en la clase.	Cumple con el nivel Competente y, además: El /la docente promueve que las y los estudiantes cuestionen³ los sesgos o estereotipos de género² a partir de las actividades de la clase o las interacciones que se producen en ella.

Notas:

Para emitir un juicio en este indicador se considerará tanto lo señalado en la ficha de la clase como lo observado en los recursos adjuntos y la grabación, de modo que quien corrija la clase tenga claridad sobre las intenciones de el/la docente que permiten comprender las acciones que realiza en la clase para desnaturalizar la reproducción de sesgos y/o estereotipos de género.

- 1. Desnaturalizar:** refiere a mirar o analizar alguna situación entendiendo que los estereotipos de género no están “naturalmente” determinados, sino que corresponden a una construcción social y cultural que puede modificarse.

Para efectos del diseño pedagógico, implica que el/la docente comprende que los sesgos y estereotipos son construcciones sociales, lo cual se manifiesta en decisiones intencionadas que contribuyen a que sus estudiantes “des-aprendan” lo que saben o conocen sobre un determinado estereotipo o sesgo de género. Por ejemplo, esto podría observarse cuando en la clase se utilizan referentes o ejemplos que van en contra de los estereotipos, cuando se muestra que el acceso a determinados roles en la sociedad no está determinado por el género, cuando se muestra que los estereotipos de género han cambiado históricamente o que se deben a patrones culturales, entre otros.
- 2. Sesgos y estereotipos de género** corresponden a **ideas o juicios preconcebidos** del o la docente basados en la construcción social-cultural del género que determina las características y roles que “deben” tener hombres y mujeres. Estas ideas y juicios preconcebidos se traducen en un “deber ser” que determina normas de comportamiento, roles, formas de participación en los espacios públicos y privados, formas de aprender, aspecto y formas de ser.
- 3. Promover que las y los estudiantes cuestionen** los sesgos y estereotipos de género, implica entregarles oportunidades para reflexionar en relación a los sesgos y estereotipos presentes en la sociedad, lo que significan, el impacto que tienen, por qué debieran cambiar, etc. Esto permite que ellos/as comprendan que los sesgos o estereotipos son construcciones sociales y culturales aprendidas y que, por lo tanto, es posible generar cambios.

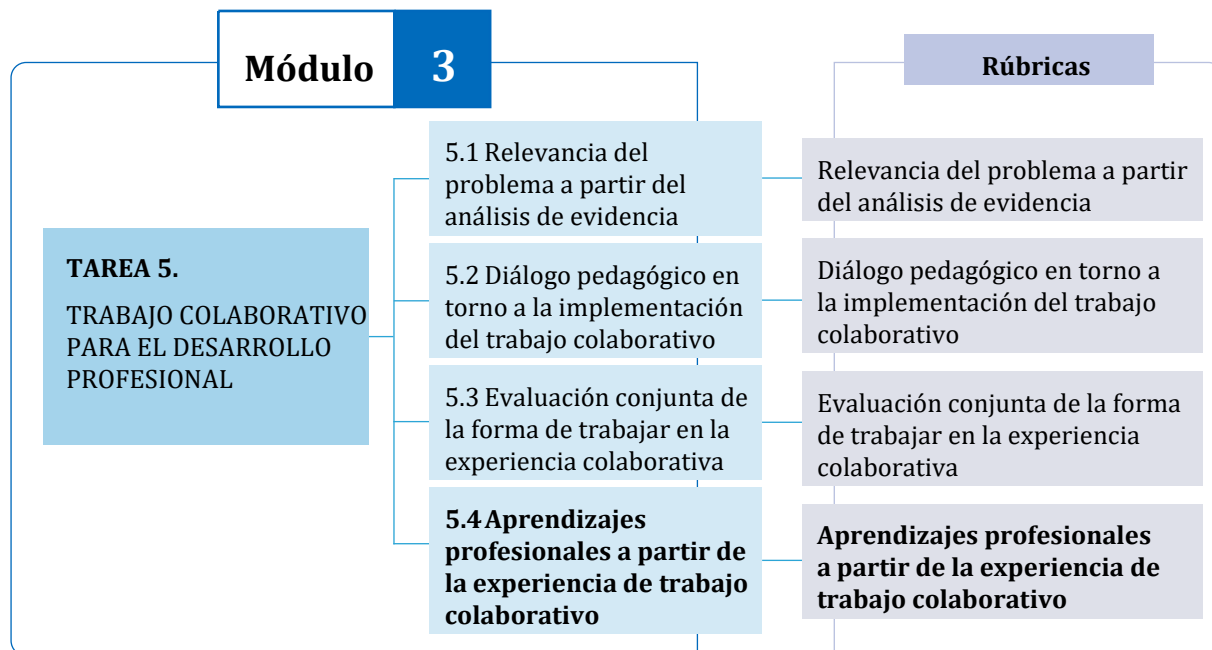


Rúbricas para el Módulo 3

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 3 del Portafolio

El siguiente esquema presenta la Tarea y subtareas que conforman el Módulo 3 y las rúbricas con las que se evalúan.



Rúbrica del indicador: Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para comprender la relevancia que tiene abordar problemas para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los/las estudiantes y lo fundamenta en el análisis de evidencias.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el desarrollo profesional</i> <i>Subtarea 5.1 Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia</i> <i>Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el portafolio en el año 2026, pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma.</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico O bien, No adjunta evidencia	El/la docente presenta un problema o necesidad relacionado con el proceso de enseñanza y aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo, coherente con la evidencia presentada Y Explica su relevancia para el aprendizaje de sus estudiantes sin basarse en el análisis de la evidencia revisada.	El/la docente presenta un problema o necesidad relacionado con el proceso de enseñanza y aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo, coherente con la evidencia presentada Y Fundamenta su relevancia para el aprendizaje de sus estudiantes basándose en el análisis de la evidencia revisada.	Cumple con el nivel Competente y, además: El o la docente enriquece el análisis integrando información de distinta naturaleza¹ para comprender la relevancia del problema para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Nota:

1. Se entiende por información de distinta naturaleza aquella que proviene de diversas fuentes y/o tipos de evidencia, tales como datos cuantitativos (resultados de evaluaciones, calificaciones, asistencia), datos cualitativos (observaciones de aula, percepciones de estudiantes, registros anecdóticos), antecedentes contextuales (características del curso, entorno familiar o institucional) y referentes pedagógicos (marco teórico, orientaciones curriculares o normativa vigente).

Rúbrica del indicador: Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para reflexionar con otros/as integrantes de la comunidad educativa o redes a través del diálogo, estableciendo relaciones entre el aprendizaje de los/as estudiantes y la práctica de enseñanza, para tomar decisiones fundadas en un conocimiento construido en conjunto.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional</i> <i>Subtarea 5.2 Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo</i> <i>Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el portafolio en el año 2026, pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma.</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente presenta una propuesta elaborada en conjunto con otros, centrada en aspectos pedagógicos para abordar la problemática que origina el trabajo colaborativo, pero sin dar cuenta de un proceso reflexivo .	El/la docente da cuenta de una reflexión pedagógica conjunta ¹ para abordar la problemática que originó el trabajo colaborativo, estableciendo una decisión sobre la mejor forma de abordarla. Y En este proceso reflexivo logra relacionar el aprendizaje de los/as estudiantes con la práctica Pedagógica ² .	Cumple con el nivel Competente y, además: Se incorpora alguno de los siguientes aspectos que profundizan la reflexión conjunta: - Los fundamentos teóricos de la práctica pedagógica³. - El rol y misión como docentes⁴. - Las motivaciones profesionales.

Notas:**1. ¿Qué se entiende por **reflexión conjunta**?**

Es una experiencia de indagación entre los y las participantes donde se conversa y piensa detenidamente sobre una temática en particular con el objetivo de comprenderla y darle sentido, lo que permite tomar decisiones. Este proceso reflexivo

se caracteriza por los cuestionamientos respecto al fenómeno en cuestión que puede manifestarse en hipótesis, interpretaciones o explicaciones frente al mismo, o bien, a través de argumentos y contra argumentos que dan cuenta de las distintas miradas o perspectivas sobre una temática y le aportan profundidad.

2. Relacionar el aprendizaje con la práctica pedagógica implica entender lo que les sucede a los/as estudiantes al aprender y cómo esto se vincula con la enseñanza. Ese propósito guía las discusiones en torno al problema, necesidad o interés y cuando se examinan las diferentes alternativas para abordarlo.
3. Por fundamentos teóricos de la práctica se consideran aquellos sustentos o argumentos que derivan de investigaciones o desarrollos teóricos de autores sobre temas relativos a la pedagogía, práctica docente, aprendizaje, etc. Por ejemplo, teorías sobre cómo aprenden los niños/as y jóvenes, hallazgos de estudios sobre la efectividad de determinadas metodologías.
4. En las respuestas los/as docentes pueden referir al rol y misión como docentes en general, o bien, de forma más específica según las particularidades de la modalidad, trayectoria, nivel o asignatura que ejercen.

Rúbrica del indicador: Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar de manera crítica la forma de trabajo desarrollada durante la experiencia, identificando aquellos aspectos que facilitaron y obstaculizaron la consecución de los objetivos del trabajo colaborativo para reconocer lo que es valioso de aplicar en futuras implementaciones.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

Subtarea 5.3 Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa

Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el portafolio en el año 2026, pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente explica solo un aspecto de las formas de trabajo implementadas en la experiencia colaborativa que facilitó, o bien , que obstaculizó la consecución de los objetivos planteados.	El/la docente explica por qué algunos aspectos de las formas de trabajo¹ implementadas en la experiencia colaborativa facilitaron y otros obstaculizaron la consecución de los objetivos planteados. Y A partir de ello, señala algo que aprendió sobre estas formas de trabajo que podría aplicar en otras experiencias de trabajo colaborativo.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente describe la forma en que implementaría el aprendizaje logrado en otras experiencias.

Nota:

1. **¿Qué se entiende por formas de trabajo?** Son formas de organizar, planificar y/o implementar la experiencia de trabajo colaborativo. Considera también aquellas metodologías, estrategias o formas de relacionarse que impactan en la colaboración y en el aprendizaje de los/as participantes, así como el diseño del proceso de aprendizaje. Por ejemplo, designación de roles para determinadas tareas, establecer plazos, reuniones periódicas para compartir los avances del trabajo, observaciones de aula cruzadas, entre otros. Estas formas pueden provenir del trabajo entre pares como también de la implementación de la experiencia con otros participantes, por ejemplo, estudiantes, apoderados, entre otros.

Rúbrica del indicador: Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar el aprendizaje profesional que logró a partir del trabajo colaborativo considerando cómo se han modificado sus conocimientos o habilidades y cómo ello se ha manifestado en su práctica y en el aprendizaje de sus estudiantes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

Subtarea 5.4 Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo

Atención: La respuesta a esta subtarea debe ser elaborada en forma individual.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente reconoce el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió¹ en esta experiencia, sin embargo, señala cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica, sin ilustrar con situaciones concretas. Y Señala que su aprendizaje profesional ha repercutido en los/as estudiantes, sin explicar o ejemplificar.	El/la docente evalúa el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió¹ producto de su participación en esta experiencia, ilustrando a través de situaciones concretas cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica. Y Explica o ejemplifica la forma en que su aprendizaje ha repercutido en los/as estudiantes ² .	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente da cuenta de dificultades, cuestionamientos o aprensiones que le surgieron en el camino. O El/la docente evalúa críticamente su aprendizaje, explicando algún aspecto que se encuentra menos logrado.

Notas:

1. Los aprendizajes profesionales docentes pueden ser de diferente índole, desde el aprendizaje de ciertas técnicas o metodologías hasta la comprensión de nuevos enfoques educativos.

Considere que la repercusión en el aprendizaje de los y las estudiantes podría presentarse en las actitudes, habilidades, conocimientos o aspectos socioemocionales.

Otros aspectos evaluados en Módulo 3

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. En la sección "Información General", no adjunta documento o registro que respalde el desarrollo de la experiencia de trabajo colaborativo presentada.

De no presentarse un medio que respalde el desarrollo de la experiencia de trabajo colaborativo presentada, todos los indicadores asociados a la Tarea 5 serán calificados con el nivel Insatisfactorio.

2. El/la director/a niega la veracidad de la experiencia o la participación de el/la docente en ella.

Este aspecto recoge los casos en los que el/la director/a **señala explícitamente que la experiencia descrita por el/la docente NO ocurrió en absoluto o que el/la docente NO participó de ninguna manera.**

De verificarse que el director/a negó la veracidad de la experiencia o la participación de el/la docente en ella, todos los indicadores asociados a la Tarea 5 serán calificados con el nivel Insatisfactorio.