

Rúbricas

Educación en Contextos de Encierro

2026

¿Dónde informarse?

Visite el Centro de Ayuda DocenteMás donde podrá:

- Encontrar preguntas frecuentes de cada etapa:
<https://centrodeayuda.docentemas.cl/portal/es/home>
- Realizar consultas por escrito:
<https://centrodeayuda.docentemas.cl/portal/es/newticket>
- Comunicarse con un agente, llamando al **600 0850 491** de lunes a viernes (excepto festivos) entre las **09:00 y las 18:00 horas** (horario de Santiago). Valor llamada local.

Rúbricas para evaluar el Portafolio

Educación en Contextos de Encierro 2026

Tabla de contenidos

Rúbricas para el Módulo 1 2026	4
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 1 del Portafolio ...	5
Rúbrica del indicador: Caracterización de los y las estudiantes	6
Rúbrica del indicador: Formulación de objetivos de aprendizaje.....	7
Rúbrica del indicador: Relación entre actividades y objetivos.....	8
Rúbrica del indicador: Variedad de las tareas y actividades.....	9
Rúbrica del indicador: Reflexión sobre la intención pedagógica.....	11
Rúbrica del indicador: Formulación de indicadores de evaluación.....	13
Rúbrica del indicador: Relación entre estrategias de monitoreo de los aprendizajes e indicadores de evaluación.....	14
Rúbrica del indicador: Promoción de las competencias de autoevaluación en los y las estudiantes.....	15
Rúbrica del indicador: Análisis a partir del monitoreo de los aprendizajes	16
Rúbrica del indicador: Reflexión sobre las creencias y la práctica pedagógica en contexto de encierro	17
Rúbrica del indicador: Reflexión sobre las contingencias y estrategias en contexto de encierro	19
Otros aspectos evaluados en el Módulo 1	20
Rúbricas para el Módulo 2 2026	21
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 2 del Portafolio ..	22
Rúbrica del indicador: Ambiente para el aprendizaje	23
Rúbrica del indicador: Promoción de la participación y colaboración para el aprendizaje.....	24
Rúbrica del indicador: Promoción de la participación (clase con solo un/a estudiante*)	25
Rúbrica del indicador: Contextualización de los aprendizajes.....	26
Rúbrica del indicador: Facilitación del desarrollo de habilidades del pensamiento	28
Rúbrica del indicador: Uso de los desempeños de los/as estudiantes para favorecer el aprendizaje.....	29
Rúbrica del indicador: Contribución de las actividades al logro de los objetivos	30
Rúbrica del indicador: Promoción de la equidad de género en el aula	31
Otros aspectos evaluados en el Módulo 2.....	33
Rúbricas para el Módulo 3 2026	34

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 3 del Portafolio	35
Rúbrica del indicador: Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia	36
Rúbrica del indicador: Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo.....	37
Rúbrica del indicador: Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa.....	39
Rúbrica del indicador: Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo.....	41
Otros aspectos evaluados en Módulo 3.....	43

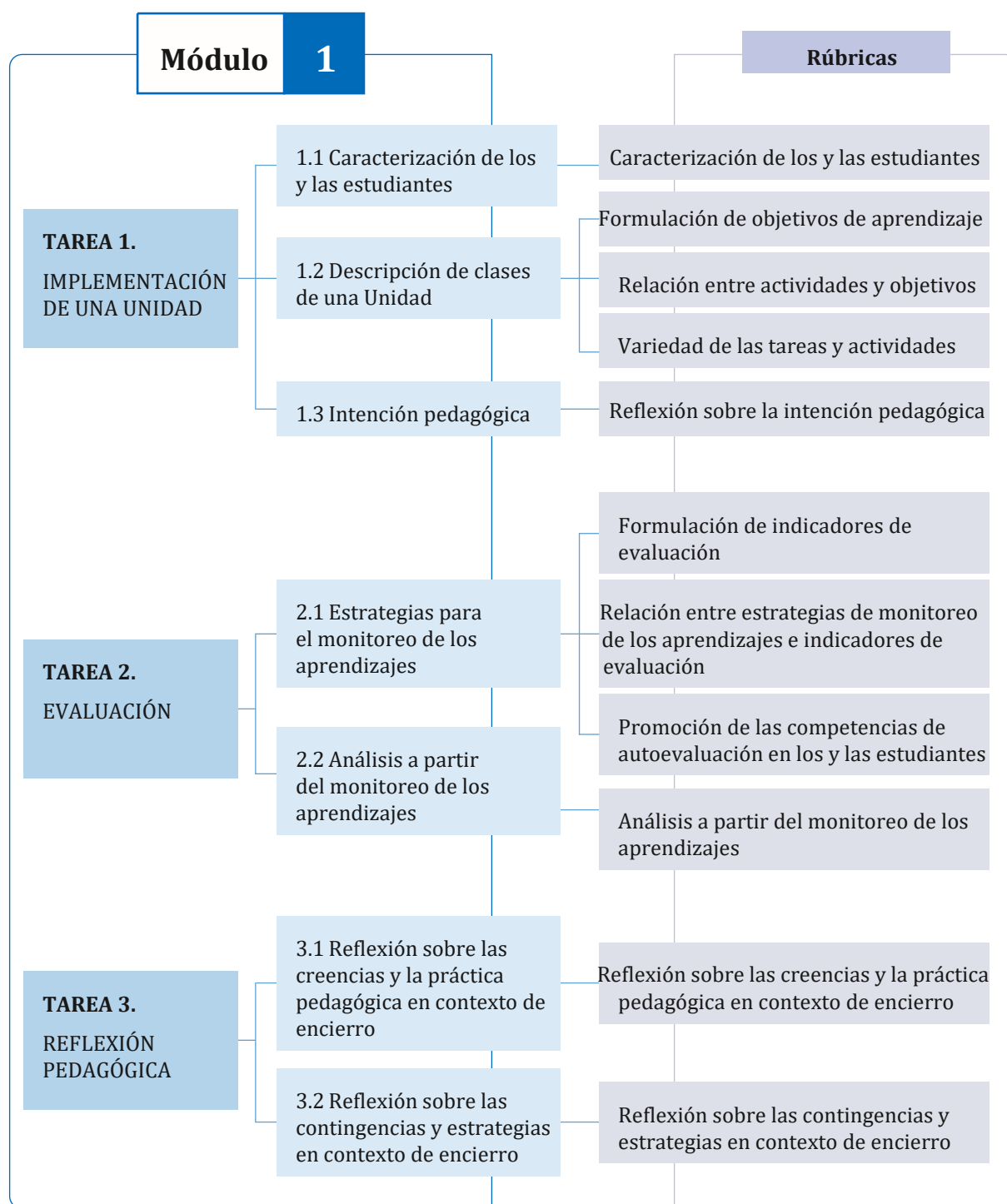


Rúbricas para el Módulo 1

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 1 del Portafolio

El siguiente esquema presenta las Tareas y subtareas que conforman el Módulo 1 y las rúbricas que las evalúan.



Rúbrica del indicador: Caracterización de los y las estudiantes			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para demostrar su conocimiento de las características de los/as estudiantes que inciden en su aprendizaje, incluyendo a quienes se van incorporando al curso durante el proceso educativo o deben abandonarlo por diferentes motivos.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 1 Implementación de una Unidad.</i> <i>Subtarea 1.1 Caracterización de los y las estudiantes.</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O El/la docente describe a los/as estudiantes de forma estereotipada¹, ya que solo incluye generalizaciones sobre características de los/as estudiantes en contextos de encierro.	El/la docente describe a sus estudiantes considerando características de distinto tipo (cognitivas, socioemocionales, etc.), sin embargo, no identifica conocimientos previos, experiencias o habilidades vinculadas con su asignatura.	El/la docente describe a sus estudiantes considerando características de distinto tipo (cognitivas, socioemocionales, etc.), e incluyendo conocimientos previos, experiencias o habilidades vinculadas con su asignatura.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente da cuenta de la diversidad de sus estudiantes, describiendo diferencias entre ellos/as en características de distinto tipo (cognitivas, socioemocionales, etc.). O Explica cómo aprovecha las fortalezas que detecta en los/as estudiantes para favorecer su aprendizaje.

Nota:

1. Una **descripción estereotipada** es aquella en la que el/la docente hace referencia a características que podrían aplicar a cualquier estudiante en el contexto educativo en encierro, aludiendo a generalizaciones que no permiten distinguir al grupo de estudiantes con el que trabajó de manera específica.

Rúbrica del indicador: Formulación de objetivos de aprendizaje

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para plantear objetivos de aprendizaje coherentes con el Currículum y que indiquen las habilidades y conocimientos que sus estudiantes deben desarrollar.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Implementación de una Unidad.

Subtarea 1.1 Descripción de clases de una Unidad: solo los objetivos de aprendizaje.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	La mayoría de los objetivos propuestos para las clases dan cuenta de las habilidades y conocimientos que el/la docente se propuso alcanzar con sus estudiantes ¹ .	Todos los objetivos propuestos para las clases dan cuenta de las habilidades y conocimientos que el/la docente se propuso alcanzar con sus estudiantes ¹ .	Cumple con el nivel Competente y, además: En todas las clases , el/la docente propone objetivos de aprendizaje que abordan el trabajo de aspectos transversales .

Notas:

- ¿Cuándo un objetivo NO da cuenta de lo que el/la docente se propuso alcanzar con sus estudiantes?
 - Cuando está redactado como un objetivo a realizar por el/la docente (Ej. Revisar los avances de los trabajos por cada estudiante).
 - Cuando su redacción involucra demasiadas habilidades y/o conocimientos, de modo que no se entiende realmente lo que el/la docente apunta alcanzar con sus estudiantes.
 - Cuando señala solo la actividad y no el aprendizaje que se quiere lograr a través de ella (Ej. "Trazar en el mapa la ruta de los exploradores" sería solo una actividad, porque el aprendizaje a lograr es conocer las rutas; "Realizan lectura de fuentes primarias y secundarias sobre avances científicos importantes en las ciencias naturales en el siglo XX", ya que el aprendizaje a lograr sería reconocer avances científicos en el ámbito de las ciencias naturales, durante el siglo XX).

En el caso de los objetivos centrados exclusivamente en aspectos actitudinales o transversales, dada su naturaleza, no es necesario que incluyan habilidad y conocimiento. Este tipo de objetivos deben incluir claramente la actitud que deben desarrollar los/as estudiantes y con relación a qué deben desarrollar dicha actitud.

Rúbrica del indicador: Relación entre actividades y objetivos

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para realizar actividades coherentes con los objetivos de aprendizaje que se propone abordar con sus estudiantes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Implementación de una Unidad.

Subtarea 1.2 Descripción de clases de una Unidad.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple alguna de las condiciones del nivel Básico.	En la mayoría de las clases: • todos los objetivos de la clase son abordados a través de actividades¹ que el/la docente propone a sus estudiantes, y • todas las actividades¹ se relacionan con los objetivos.	En todas las clases: • todos los objetivos de la clase son abordados a través de actividades¹ que el/la docente propone a sus estudiantes, y • todas las actividades¹ se relacionan con los objetivos.	Cumple con el nivel Competente y, además: En todas las clases, el/la docente propone alguna actividad ¹ en que los/as estudiantes tienen la oportunidad de sintetizar o consolidar el/los objetivo(s) de aprendizaje abordados.

Nota:

1. Las actividades en el contexto pedagógico contemplan todas las propuestas que hace el/la docente a sus estudiantes para que ellos/as alcancen los aprendizajes, por ejemplo: las tareas que les solicita, las preguntas que les formula, las actividades grupales e individuales, las explicaciones, etc.

Considere que un/a docente podría integrar alguna actividad u objetivo de una asignatura distinta a aquella por la cual está siendo evaluado/a, dando cuenta de un trabajo interdisciplinar o proyecto entre asignaturas. La relación entre las actividades y los objetivos se evalúa considerando los objetivos de su asignatura, por lo que presentar objetivos de otra asignatura, no perjudica su desempeño en este indicador.

Rúbrica del indicador: Variedad de las tareas y actividades

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para favorecer el aprendizaje de todos los y las estudiantes a través de situaciones de aprendizaje variadas.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Implementación de una Unidad.

Subtarea 1.2 Descripción de clases de una Unidad.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple la condición del nivel Básico.	En al menos una de las clases, el/la docente realiza tareas y actividades variadas, incluyendo distintas opciones para que todos/as los/as estudiantes puedan involucrarse en su proceso de aprendizaje, a través del uso de: - diferentes formas de representar la información¹, o bien, - diferentes formas en que ellos/as puedan expresar sus aprendizajes².	En todas las clases, el/la docente realiza tareas y actividades variadas, incluyendo distintas opciones para que todos/as los/as estudiantes puedan involucrarse en su proceso de aprendizaje, a través del uso de: - diferentes formas de representar la información¹, o bien, - diferentes formas en que ellos/as puedan expresar sus aprendizajes².	Cumple con el nivel Competente y, además: En todas las clases, el/la docente propone tareas y actividades variadas en que los/as estudiantes tienen la oportunidad de participar y comprometerse³ en su proceso de aprendizaje.

Notas:

1. Un/a docente emplea **diferentes formas de representación de la información** cuando la presenta a los y las estudiantes mediante soportes y formatos distintos, teniendo en cuenta las diferentes vías de acceso y procesamiento de dicha información (por ejemplo, utilizar textos audiovisuales y no solo escritos, apoyar con animaciones y simulaciones que se sincronicen con la información, entre otros).
2. Un/a docente **usa diferentes formas de expresión** cuando provee a sus estudiantes de diferentes medios y formatos para que ellos y ellas puedan comunicar lo que están aprendiendo (por ejemplo, lenguaje oral y escrito, esquemas, dibujos, representaciones concretas, entre otras).
3. Un/a docente propone tareas y actividades en que todos/as los/as estudiantes tienen **la oportunidad de participar y comprometerse** con el aprendizaje, cuando emplea distintas estrategias para captar la atención y el interés de ellos/as, alentar su esfuerzo y persistencia y para que puedan controlar y regular sus propios procesos de aprendizaje.

Rúbrica del indicador: Reflexión sobre la intención pedagógica

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para reflexionar sobre las intenciones, propósitos y valores que guían su quehacer pedagógico con personas jóvenes o adultas privadas de libertad.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Implementación de una Unidad.

Subtarea 1.3 Intención pedagógica.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente describe su propósito o intención pedagógica¹ al abordar las clases, sin fundamentar su relevancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje con estudiantes jóvenes o adultos/as privados/as de libertad. Y Describe sus decisiones pedagógicas al planificar y realizar las clases, pero no las relaciona con su propósito o intención.	El/la docente explica su propósito o intención pedagógica¹ al abordar las clases, fundamentando su relevancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje con estudiantes jóvenes o adultos/as privados/as de libertad. Y Explica la relación entre sus decisiones pedagógicas al planificar y realizar las clases y su propósito o intención.	Cumple con el nivel Competente y, además: La reflexión de el/la docente destaca por su profundidad y claridad². O El/la docente explica el aporte de sus decisiones pedagógicas, reconociendo distintos resultados positivos observados en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes y entregando ejemplos de situaciones concretas observadas en el proceso de enseñanza con ellos/as.

Nota:

- 1. Propósito o intención pedagógica** refiere a aquellos aspectos que el/la docente se propone promover o desarrollar en los/as estudiantes mediante su quehacer pedagógico, con el fin de contribuir no solo a su proceso de aprendizaje sino también a su desarrollo integral, proyecto de vida, biografía, futuro, entre otros.

El propósito o intención pedagógica permite a el/la docente otorgar un sentido, finalidad o un “*para qué*” a su quehacer cotidiano con sus estudiantes, considerando sus características particulares y su contexto actual de vida.

2. La reflexión de el/la docente destaca por su profundidad y claridad, cuando:
- Considera en su fundamentación, diferentes características de los/as estudiantes, incluyendo diferentes aspectos relacionados con su situación de privación de libertad, otorgando profundidad a la respuesta. Además;
 - Se establecen relaciones explícitas entre distintas decisiones pedagógicas y su intencionalidad pedagógica, explicando y/o ejemplificando cómo responden a las distintas características de los/as estudiantes.

Rúbrica del indicador: Formulación de indicadores de evaluación			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para formular o seleccionar indicadores de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje y que señalen claramente las conductas a través de las que se podrá determinar el progreso de los/as estudiantes en los aprendizajes.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 1 Implementación de una Unidad: <u>solo</u> OFV y OFT de la Unidad.</i> <i>Tarea 2 Evaluación.</i> <i>Subtarea 2.1 Estrategias para el monitoreo de los aprendizajes: <u>solo</u> indicadores de evaluación.</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	La mayoría de los indicadores de evaluación formulados por el/la docente dan cuenta de conductas observables y permiten evaluar aspectos relacionados con los Objetivos Fundamentales de la Unidad pedagógica.	Todos los indicadores de evaluación formulados por el/la docente dan cuenta de conductas observables y permiten evaluar aspectos relacionados con los Objetivos Fundamentales de la Unidad pedagógica. Y Al menos se presenta un indicador de evaluación relacionado con aspectos transversales del aprendizaje.	Cumple con el nivel Competente y, además: En cada una de las estrategias de monitoreo de los aprendizajes, el/la docente incluye al menos un indicador de evaluación relacionado con aspectos transversales del aprendizaje.

Rúbrica del indicador: Relación entre estrategias de monitoreo de los aprendizajes e indicadores de evaluación			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para utilizar estrategias de monitoreo del aprendizaje pertinentes a los indicadores de evaluación y variadas, con el fin de responder a las características de sus estudiantes.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 2 Evaluación.</i> <i>Subtarea 2.1 Estrategias para el monitoreo de los aprendizajes.</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	En la mayoría de las estrategias de monitoreo de los aprendizajes¹, el/la docente realiza acciones que permiten recoger evidencia sobre todos los indicadores de evaluación que contempló para ellas.	En todas las estrategias de monitoreo de los aprendizajes¹, el/la docente realiza acciones que permiten recoger evidencia sobre todos los indicadores de evaluación que contempló para ellas. Y En el conjunto de las estrategias de monitoreo de los aprendizajes, el/la docente ofrece distintas formas o alternativas para que los/as estudiantes puedan demostrar sus aprendizajes.	Cumple con el nivel Competente y, además: En todas las estrategias de monitoreo de los aprendizajes¹, el/la docente ofrece distintas formas o alternativas para que los/as estudiantes puedan demostrar sus aprendizajes.

Nota:

1. Estrategia para el monitoreo de los aprendizajes: es toda aquella acción realizada de forma intencionada por el/la docente durante una experiencia educativa, que tiene la finalidad de recoger evidencia sobre los desempeños de los/as estudiantes. Por tanto, toda estrategia de monitoreo se orienta a la observación de determinados indicadores de evaluación para determinar el avance de los/as estudiantes en los aprendizajes abordados.

Rúbrica del indicador: Promoción de las competencias de autoevaluación en los y las estudiantes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para implementar estrategias que permitan promover la capacidad de los y las estudiantes para autoevaluar sus aprendizajes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 2 Evaluación.

Subtarea 2.1 Estrategias para el monitoreo de los aprendizajes

b. Desarrollo de competencias de autoevaluación en los/as estudiantes.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente, durante la Unidad pedagógica, implementa una estrategia para promover que los/as estudiantes identifiquen aprendizajes logrados y no logrados.	El/la docente, durante la Unidad pedagógica, implementa una estrategia para promover la capacidad de los/as estudiantes para autoevaluar sus aprendizajes , en la que ellos/as pueden: • identificar aprendizajes logrados y no logrados y, • reflexionar sobre su proceso de aprendizaje mediante la auto-observación de dicho proceso, orientándolos para que reconozcan, hagan juicios, reflexionen, valoren o evalúen sus propias fortalezas, dificultades o condiciones para el aprendizaje.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente implementa múltiples estrategias para promover la capacidad de los y las estudiantes para autoevaluar sus aprendizajes. O La estrategia implementada por el o la docente permite que los/as estudiantes proyecten nuevas y mejores formas de aprender en el futuro , apuntando a potenciar sus propias capacidades.

Rúbrica del indicador: Análisis a partir del monitoreo de los aprendizajes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para:

- Analizar e interpretar la evidencia que recoge sobre los aprendizajes de sus estudiantes, identificando sus causas y estableciendo conclusiones relevantes para su trabajo pedagógico.
- Plantear o ajustar sus estrategias de enseñanza en base a su análisis de la evidencia sobre los aprendizajes de sus estudiantes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 2 Evaluación.

Subtarea 2.2 Análisis a partir del monitoreo de los aprendizajes.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente analiza los distintos aprendizajes que observa durante la Unidad pedagógica, dando cuenta de aspectos logrados, no logrados o diferencias entre los desempeños de sus estudiantes. Y Afirma que sus decisiones pedagógicas o situaciones contextuales favorecieron o dificultaron el aprendizaje de sus estudiantes, pero no explica ni argumenta cómo se produjo dicha influencia. Y Propone al menos un desafío o decisión pedagógica coherente con los aprendizajes observados.	El/la docente analiza los distintos aprendizajes que observa durante la Unidad pedagógica, dando cuenta de aspectos logrados, no logrados o diferencias entre los desempeños de sus estudiantes. Y Explica cómo sus decisiones pedagógicas o situaciones contextuales favorecieron o dificultaron el aprendizaje de sus estudiantes. Y Propone al menos un desafío o decisión pedagógica coherente con su explicación de los aprendizajes observados.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente analiza al menos uno de los resultados de la evaluación de manera multicausal, refiriendo a causas de distinto tipo, incluyendo entre ellas, sus decisiones pedagógicas que influyeron en ese aprendizaje.

Rúbrica del indicador: Reflexión sobre las creencias y la práctica pedagógica en contexto de encierro

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para:

- Reflexionar de forma permanente sobre sus creencias respecto a ejercer la docencia en Contextos de Encierro.
- Analizar el impacto que tienen sus creencias en su quehacer profesional.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 3 Reflexión Pedagógica.

Subtarea 31A Reflexión sobre las creencias y la práctica pedagógica en contexto de encierro.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente da cuenta de al menos una creencia¹, sentido, propósito o significado respecto de su práctica en Contexto de Encierro, explicando cómo se originó, cómo ha evolucionado, entre otras. Y Señala el impacto de esa creencia en su práctica pedagógica, sin entregar ejemplos ni justificaciones de las decisiones que ha tomado como parte de su ejercicio profesional.	El/la docente da cuenta de al menos una creencia¹, sentido, propósito o significado respecto de su práctica en Contexto de Encierro, explicando cómo se originó, cómo ha evolucionado, entre otras. Y Explica cómo esa creencia ha impactado su práctica pedagógica, entregando ejemplos o justificaciones de las decisiones que ha tomado como parte de su ejercicio profesional (por ejemplo: respecto de cómo planifica, realiza las clases, selecciona los recursos de aprendizaje, entre otras).	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente evalúa el impacto de su creencia² en su práctica pedagógica, explicitando cómo la ha favorecido y cómo la ha limitado o restringido. O El/la docente da cuenta de su continuo cuestionamiento respecto de la relación entre sus creencias y su práctica pedagógica.

Notas:

1. ¿Qué se entiende por creencia en pedagogía?

Las creencias pedagógicas corresponden a las ideas y concepciones individuales que los/as docentes poseen de la educación y, desde las cuales, desarrollan su quehacer profesional; estas son importantes ya que conjugan la práctica con la teoría. Las creencias impactan en los procesos de planificación y evaluación en el aula e intervienen en el proceso de toma de decisiones pedagógicas que hacen los/las profesores/as dentro y fuera del aula. En suma, conducen a enseñar y actuar pedagógicamente de un modo determinado.

2. Se debe evaluar el impacto de la misma creencia que fue explicada y permitió alcanzar el nivel de desempeño Competente.

Rúbrica del indicador: Reflexión sobre las contingencias y estrategias en contexto de encierro

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para reflexionar sobre las estrategias que lleva a cabo para implementar el proceso educativo, considerando las situaciones y contingencias propias del contexto institucional de encierro en que se enmarca su práctica.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 3 Reflexión Pedagógica.

Subtarea 3.2 Reflexión sobre las contingencias y estrategias en contexto de encierro.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente describe al menos una situación o contingencia del contexto educativo de encierro, dando cuenta de la forma en que esta incide en el proceso educativo. Y Describe las estrategias implementadas, en respuesta a las contingencias descritas, para dar continuidad al proceso educativo.	El/la docente describe al menos una situación o contingencia del contexto educativo de encierro, dando cuenta de la forma en que esta incide en el proceso educativo. Y Describe las estrategias implementadas para dar continuidad al proceso educativo, y evalúa su efectividad, o bien, realiza proyecciones a futuro que permitan mejorarlas.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente problematiza su práctica en función de distintas contingencias que han incidido en el proceso educativo de sus estudiantes, profundizando en el efecto que tienen sobre el proceso educativo y evaluando la efectividad de diversas estrategias implementadas para dar continuidad a dicho proceso.

Otros aspectos evaluados en el Módulo 1

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. Error conceptual en la evidencia presentada

En este aspecto se busca resguardar que los/as docentes aborden los conocimientos y procedimientos de su asignatura con rigurosidad conceptual.

Un error conceptual puede estar en:

Tarea 1: Implementación de una Unidad

- los objetivos de aprendizaje formulados por el/la docente
- las descripciones de las clases

De presentarse en la Tarea 1, el indicador “Relación entre actividades y objetivos” es evaluado con el nivel Insatisfactorio en la rúbrica, debido a que cualquier conocimiento o procedimiento erróneo afecta la posibilidad de que los/as estudiantes alcancen el/los objetivo(s) de aprendizaje.

Tarea 2: Evaluación

- en los indicadores de evaluación
- en la descripción de las estrategias para el monitoreo de los aprendizajes
- en la respuesta a la pregunta “Desarrollo de competencias de autoevaluación en los/as estudiantes”
- en la respuesta a la subtarea “Análisis a partir del monitoreo de los aprendizajes”

De presentarse en la Tarea 2, el indicador "Relación entre estrategias de monitoreo de los aprendizajes e indicadores de evaluación" se evalúa con nivel Insatisfactorio, debido a que cualquier conocimiento o procedimiento erróneo afecta la posibilidad de que las estrategias de monitoreo permitan recoger información sobre los indicadores planteados y que esa información dé cuenta de los logros de aprendizaje de los/as estudiantes.

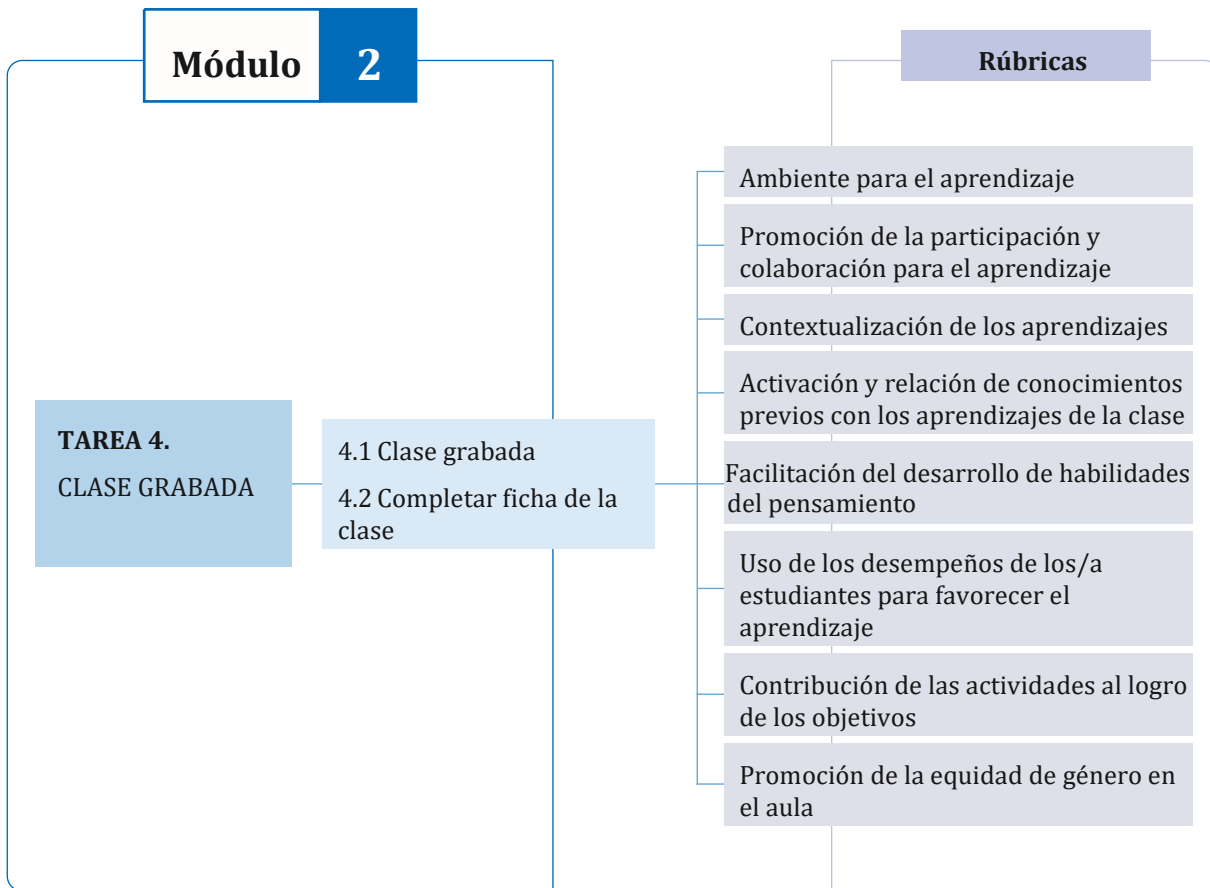


Rúbricas para el Módulo 2

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 2 del Portafolio

El siguiente esquema presenta la Tarea y subtareas que conforman el Módulo 2 y las rúbricas que las evalúan.



Rúbrica del indicador: Ambiente para el aprendizaje			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover un ambiente de sana convivencia que propicie el aprendizaje, generando relaciones de confianza, valoración y respeto con sus estudiantes.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Durante la mayor parte de la clase se evidencia un ambiente que propicia el aprendizaje en el que se observa una sana convivencia ¹ .	Durante toda la clase se evidencia un ambiente que propicia el aprendizaje en el que se observa una sana convivencia ¹ . Y El/la docente realiza acciones que promueven una relación de confianza con los/as estudiantes ² .	Cumple con el nivel Competente y, además: Demuestra altas expectativas respecto de sus estudiantes al presentar actividades que le otorgan mayor protagonismo y/o autonomía ³ .

Notas:

- 1. Sana convivencia:** se observa cuando hay un ambiente en el que existe un **trato respetuoso**, pues estudiantes y docente se **escuchan entre sí** y no hay comentarios o actitudes despectivas ni situaciones de discriminación de ningún tipo (malas palabras, burlas, etc.). Además, los/as estudiantes están **focalizados/as en las tareas**, respondiendo las preguntas o solicitudes de el/la docente. Parte de la sana convivencia implica que en caso de existir situaciones que interfieren en el trato respetuoso o en la focalización, el/la docente utiliza estrategias para abordar estas situaciones, con la intención de reestablecer una sana convivencia.
- 2. Relación de confianza:** se observa cuando el/la docente demuestra interés y se detiene ante las opiniones o desempeños de sus estudiantes. Está atento/a a escuchar lo que ellos/as plantean para recoger o valorar sus intervenciones, ya sean correctas o incorrectas. Se hace cargo de los errores como oportunidades de aprendizaje y propicia interacciones horizontales respetuosas.
- 3.** La presencia de actividades que otorgan mayor protagonismo a sus estudiantes muestra las altas expectativas que el/la docente tiene de ellos/as, lo que evidencia un desempeño destacado en la contribución a un ambiente de confianza.

Rúbrica del indicador: Promoción de la participación y colaboración para el aprendizaje			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover que los y las estudiantes participen en la clase e interactúen o colaboren entre ellos/as como una estrategia para el aprendizaje.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O Es evidente que el/la docente ofrece la participación solo a algunos/as estudiantes.	El/la docente promueve que sus estudiantes participen a lo largo de la clase.	El/la docente promueve que sus estudiantes participen a lo largo de la clase. Y Promueve que interactúen o colaboren entre ellos/as en función de los aprendizajes¹.	Cumple con el nivel Competente y, además: Durante la mayor parte de la clase, el/la docente implementa actividades o promueve interacciones entre pares con el propósito de que colaboren entre sí al momento de abordar los aprendizajes.

Nota:

1. El/la docente promueve que los/as estudiantes interactúen o **colaboren entre ellos/as en función de los aprendizajes** cuando otorga oportunidades para que se guíen o modelen un procedimiento; se expliquen o se enseñen un conocimiento; opinen o evalúen la respuesta o desempeño de algún/a compañero/a; trabajen en conjunto, entre otros.

Rúbrica del indicador: Promoción de la participación (clase con solo un/a estudiante*)

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover que su estudiante participe durante la clase, realizando las actividades y planteando sus dudas.

(Esta rúbrica se aplica solo en caso de que el/la docente presente una clase con solo un/a estudiante, pues en esos casos no es posible evaluar cómo promueve que sus estudiantes colaboren en el aprendizaje de sus compañeros y compañeras.)

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente promueve que su estudiante realice las actividades relacionadas con los aprendizajes	El/la docente promueve que su estudiante realice las actividades relacionadas con los aprendizajes y además, en alguna ocasión, promueve que el/la estudiante explique o plantee sus dudas o dificultades.	Cumple con el nivel Competente y, además: El o la docente implementa una actividad o preguntas para que el/la estudiante se autoevalúe en algún aspecto vinculado al aprendizaje.

Rúbrica del indicador: Contextualización de los aprendizajes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para situar los objetivos de aprendizaje en un contexto significativo, cercano y que tenga un valor para los/as estudiantes, considerando sus experiencias de vida.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O En la clase se infantiliza a los/as estudiantes o las situaciones de aprendizaje propuestas no son pertinentes considerando su situación actual.	El/la docente menciona algún contexto relacionado con los aprendizajes abordados en la clase, o bien, atiende a las situaciones o experiencias que los/as estudiantes señalan, pero sin promover que las relacionen con lo que están aprendiendo.	El/la docente promueve que los/as estudiantes relacionen los aprendizajes abordados en la clase con algún contexto de valor para ellos/as, a partir de situaciones o experiencias de vida que les son cercanas o significativas¹.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente promueve que, a lo largo de la clase, los/as estudiantes problematicen, reflexionen o sean críticos respecto de situaciones o experiencias que tienen un valor para ellos/as, les son cercanas, significativas, o que pueden ocurrir frecuentemente en el contexto de encierro.

Nota:

1. La **contextualización de los aprendizajes** es una forma de quehacer pedagógico que permite vincular los aprendizajes y el currículum a las realidades personales, sociales y culturales de los/as estudiantes, relacionándolos con sus experiencias, intereses, preferencias y preocupaciones, con la intención de dar orientación y sentido al proceso de aprendizaje. Un **“contexto de valor”** refiere a alguna circunstancia o escenario más amplio, cotidiano, personal o próximo a las experiencias de los y las estudiantes. El contexto debe poseer algún sentido, significado, relevancia o utilidad en función de quienes son los y las estudiantes y cuáles son sus características y situaciones de vida.

Rúbrica del indicador: Activación y relación de conocimientos previos con los aprendizajes de la clase			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para facilitar que sus estudiantes establezcan conexiones entre sus conocimientos previos y lo que aprenderán en la clase.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente utiliza alguna estrategia para activar conocimientos previos de sus estudiantes.	El/la docente utiliza alguna estrategia para activar conocimientos previos de sus estudiantes. Y Promueve que sus estudiantes establezcan relaciones entre sus conocimientos previos y lo que están aprendiendo en la clase.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente implementa estrategias para promover que los/as estudiantes se cuestionen o corrijan algún conocimiento previo erróneo o impreciso, a partir de lo que están aprendiendo en la clase O El/la docente implementa estrategias para promover que los/as estudiantes relacionen lo que están aprendiendo en la clase con conocimientos propios de otras asignaturas.

Rúbrica del indicador: Facilitación del desarrollo de habilidades del pensamiento

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para proponer situaciones de aprendizaje desafiantes en que los/as estudiantes deban tomar decisiones, cuestionarse, analizar, indagar, problematizar, reflexionar o pensar críticamente, entre otras.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente plantea preguntas, tareas o actividades en que sus estudiantes deben reconocer, recordar, identificar, nominar o parafrasear información.	En algunas ocasiones, el/la docente plantea preguntas, tareas o actividades desafiantes para sus estudiantes , en que ellos/as tienen la oportunidad de tomar decisiones, cuestionarse, analizar, indagar, problematizar, reflexionar, pensar críticamente, poner en juego su creatividad, entre otras.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente ofrece oportunidades para que sus estudiantes planteen preguntas que permitan profundizar o comprender mejor los aprendizajes de la clase. O El/la docente plantea, durante la mayor parte de la clase, situaciones de aprendizaje desafiantes para sus estudiantes.

Rúbrica del indicador: Uso de los desempeños de los/as estudiantes para favorecer el aprendizaje			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para estar alerta a los requerimientos, opiniones y respuestas de sus estudiantes, aprovechando sus aciertos y errores para orientarles en su aprendizaje.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente aborda las intervenciones de sus estudiantes agregando información a sus respuestas o corrigiendo en caso de estar incorrectos sus desempeños ² .	En algunas ocasiones¹ , el/la docente logra aprovechar las intervenciones de sus estudiantes para promover que analicen sus propios desempeños cuando estos son correctos, u orientándoles para que alcancen el desempeño esperado cuando muestran un desempeño incorrecto o incompleto.	Cumple con el nivel Competente y, además: Sistemáticamente¹ , el/la docente logra aprovechar las intervenciones de sus estudiantes para promover que analicen sus propios desempeños cuando estos son correctos, u orientándoles para que alcancen el desempeño esperado cuando muestran un desempeño incorrecto o incompleto.

Notas:

1. Si bien en la práctica pedagógica cotidiana un desempeño Competente o Destacado en este indicador debiera manifestarse de manera más frecuente y sostenida en el tiempo, para efectos de esta situación evaluativa —correspondiente a una única clase— un desempeño de nivel Competente debe evidenciar la conducta evaluada al menos en tres ocasiones, mientras que un desempeño Destacado debe presentarla en cuatro o más ocasiones.
2. También se asigna nivel de desempeño Básico cuando en una o dos ocasiones, el/la docente aprovecha las intervenciones de sus estudiantes promoviendo el análisis de sus respuestas y, en el resto de las ocasiones, solo agrega información o corrige sus respuestas.

Rúbrica del indicador: Contribución de las actividades al logro de los objetivos

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para implementar las actividades de su clase de manera que contribuyan al logro de los Objetivos del Currículum, aprovechando el tiempo en función de dichos aprendizajes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 4: Grabación de la clase y recursos.

Ficha de la clase grabada, específicamente el apartado “Objetivo(s) trabajado(s) durante la grabación”.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple alguna de las condiciones del nivel Básico.	En la clase se realizan actividades coherentes con al menos la mitad de los objetivos propuestos , permitiendo a los/as estudiantes abordar parcialmente las habilidades, conocimientos y actitudes propuestos para esa clase. Y La mayor parte de la clase es aprovechada para promover aprendizajes.	En la clase se realizan actividades coherentes con todos los objetivos propuestos , permitiendo a los/as estudiantes abordar todas las habilidades, conocimientos y actitudes propuestos para esa clase. Y Todo el tiempo de la clase es aprovechado para promover aprendizajes.	Cumple con el nivel Competente y, además: Implementa actividades diferenciadas de acuerdo con las características o intereses de sus estudiantes.

Rúbrica del indicador: Promoción de la equidad de género en el aula

Este indicador evalúa la capacidad de el/ la docente para contribuir a desnaturalizar y evitar la reproducción de sesgos y estereotipos de género, a partir de un diseño pedagógico y/o gestión de las interacciones de la clase que considera el enfoque de género.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 4: Grabación de la clase y recursos.

Ficha de la clase grabada, específicamente el apartado: “Describa qué hizo en la clase para contribuir a desnaturalizar y evitar la reproducción de sesgos o estereotipos de género”.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con lo señalado en el nivel Básico. O El/la docente reproduce estereotipos o sesgos de género², a través del diseño pedagógico o en las interacciones que se producen en la sala de clases.	El/la docente intenciona un diseño pedagógico que no reproduce sesgos o estereotipos de género². O Promueve intencionadamente igualdad de oportunidades para la participación de mujeres y hombres en las actividades de la clase.	El/la docente intenciona un diseño pedagógico que desnaturaliza¹ sesgos o estereotipos de género². O Promueve intencionadamente que mujeres y hombres asuman roles que desnaturalizan sesgos o estereotipos de género, en las interacciones que se dan en la clase.	Cumple con el nivel Competente y, además: El /la docente promueve que las y los estudiantes cuestionen³ los sesgos o estereotipos de género² a partir de las actividades de la clase o las interacciones que se producen en ella.

Notas:

Para emitir un juicio en este indicador se considerará tanto lo señalado en la ficha de la clase como lo observado en los recursos adjuntos y la grabación, de modo que quien corrija la clase tenga claridad sobre las intenciones de el/la docente que permiten comprender las acciones que realiza en la clase para desnaturalizar la reproducción de sesgos y/o estereotipos de género.

1. **Desnaturalizar:** refiere a mirar o analizar alguna situación entendiendo que los estereotipos de género no están “naturalmente” determinados, sino que corresponden a una construcción social y cultural que puede modificarse.

Para efectos del diseño pedagógico, implica que el/la docente comprende que los sesgos y estereotipos son construcciones sociales, lo cual se manifiesta en decisiones intencionadas que contribuyen a que sus estudiantes “des-aprendan” lo que saben o conocen sobre un determinado estereotipo o sesgo de género. Por ejemplo, esto podría observarse cuando en la clase se utilizan referentes o ejemplos que van en contra de los estereotipos, cuando se muestra que el acceso a determinados roles en la sociedad no está determinado por el género, cuando se muestra que los estereotipos de género han cambiado históricamente o que se deben a patrones culturales, entre otros.

2. **Sesgos y estereotipos de género** corresponden a **ideas o juicios preconcebidos** del o la docente basados en la construcción social-cultural del género que determina las características y roles que “deben” tener hombres y mujeres. Estas ideas y juicios preconcebidos se traducen en un “deber ser” que determina normas de comportamiento, roles, formas de participación en los espacios públicos y privados, formas de aprender, aspecto y formas de ser.
3. **Promover que las y los estudiantes cuestionen** los sesgos y estereotipos de género, implica entregarles oportunidades para reflexionar en relación a los sesgos y estereotipos presentes en la sociedad, lo que significan, el impacto que tienen, por qué debieran cambiar, etc. Esto permite que ellos/as comprendan que los sesgos o estereotipos son construcciones sociales y culturales aprendidas y que, por lo tanto, es posible generar cambios.

Otros aspectos evaluados en el Módulo 2

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. Error conceptual en la evidencia presentada

En este aspecto se busca resguardar que los/as docentes aborden los aprendizajes de su asignatura con rigurosidad conceptual. Se deben considerar todas las definiciones o aplicaciones equivocadas de conceptos, procedimientos o habilidades propios de la asignatura por la que está siendo evaluado/a el/la docente. Estos se pueden producir:

- en las explicaciones entregadas por el/la docente,
- cuando explícitamente confirma como correctas las intervenciones erradas de los y las estudiantes, o bien,
- en los recursos utilizados en la clase (en el material educativo al que tengan acceso los y las estudiantes durante la clase).

De presentarse error conceptual en el módulo 2, el indicador “Contribución de las actividades al logro de los objetivos” es evaluado con el nivel Insatisfactorio en la rúbrica, debido a que cualquier procedimiento o conocimiento erróneo afecta la posibilidad de que los/a estudiantes alcancen el/los objetivo(s) de aprendizaje.

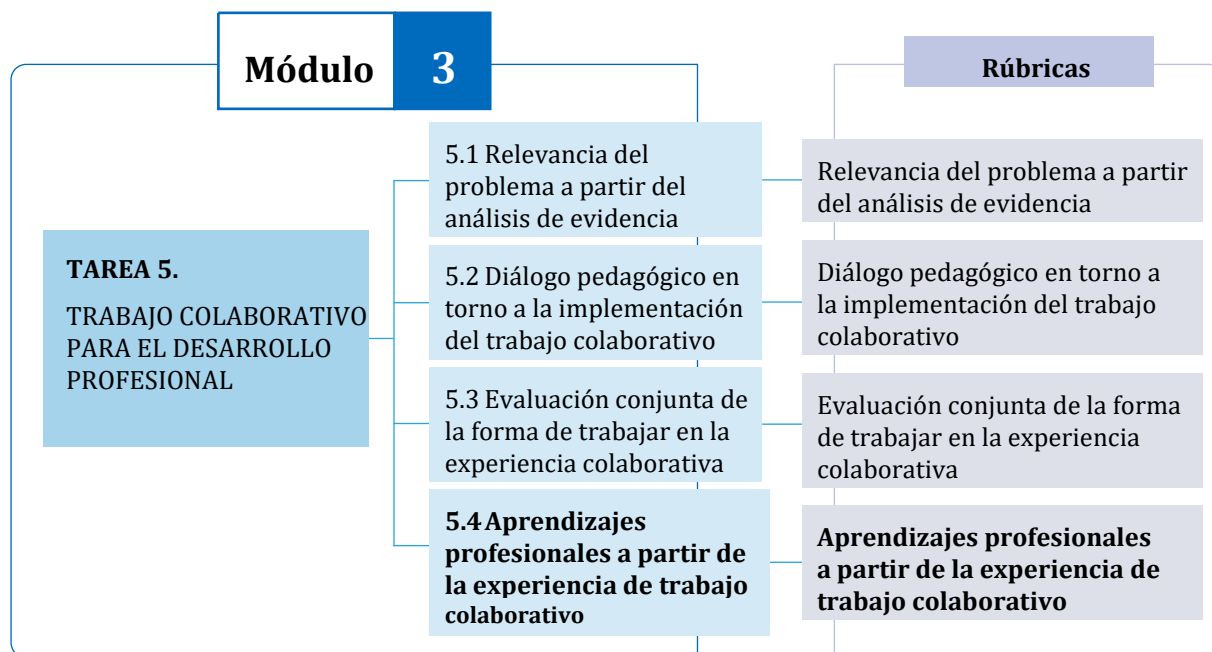


Rúbricas para el Módulo 3

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 3 del Portafolio

El siguiente esquema presenta la Tarea y subtareas que conforman el Módulo 3 y las rúbricas con las que se evalúan.



Rúbrica del indicador: Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para comprender la relevancia que tiene abordar problemas para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los/las estudiantes y lo fundamenta en el análisis de evidencias.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el desarrollo profesional

Subtarea 5.1 Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia

Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el Portafolio en el año 2026 pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico O bien, No adjunta evidencia	El/la docente presenta un problema o necesidad relacionado con el proceso de enseñanza y aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo, coherente con la evidencia presentada. Y Explica su relevancia para el aprendizaje de sus estudiantes sin basarse en el análisis de la evidencia revisada	El/la docente presenta un problema o necesidad relacionado con el proceso de enseñanza y aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo, coherente con la evidencia presentada. Y Fundamenta su relevancia para el aprendizaje de sus estudiantes basándose en el análisis de la evidencia revisada.	Cumple con el nivel Competente y, además: El o la docente enriquece el análisis integrando información de distinta naturaleza¹ para comprender la relevancia del problema para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Nota:

1. Se entiende por información de distinta naturaleza aquella que proviene de diversas fuentes y/o tipos de evidencia, tales como datos cuantitativos (resultados de evaluaciones, calificaciones, asistencia), datos cualitativos (observaciones de aula, percepciones de estudiantes, registros anecdóticos), antecedentes contextuales (características del curso, entorno familiar o institucional) y referentes pedagógicos (marco teórico, orientaciones curriculares o normativa vigente).

Rúbrica del indicador: Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para reflexionar con otros/as integrantes de la comunidad educativa o redes a través del diálogo, estableciendo relaciones entre el aprendizaje de los/as estudiantes y la práctica de enseñanza, para tomar decisiones fundadas en un conocimiento construido en conjunto.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

Subtarea 5.2 Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo

Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el Portafolio en el año 2026 pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente presenta una propuesta elaborada en conjunto con otros, centrada en aspectos pedagógicos para abordar la problemática que origina el trabajo colaborativo, pero sin dar cuenta de un proceso reflexivo .	El/la docente da cuenta de una reflexión pedagógica conjunta ¹ para abordar la problemática que originó el trabajo colaborativo, estableciendo una decisión sobre la mejor forma de abordarla. Y En este proceso reflexivo logra relacionar el aprendizaje de los/as estudiantes con la práctica pedagógica ² .	Cumple con el nivel Competente y, además: Se incorpora alguno de los siguientes aspectos que profundizan la reflexión conjunta: - Los fundamentos teóricos de la práctica pedagógica³. - El rol y misión como docentes⁴. - Las motivaciones profesionales.

Notas:

1. ¿Qué se entiende por **reflexión conjunta**?

Es una experiencia de indagación entre los y las participantes donde se conversa y piensa detenidamente sobre una temática en particular con el objetivo de comprenderla y darle sentido, lo que permite tomar decisiones. Este proceso reflexivo se caracteriza por los cuestionamientos respecto al fenómeno en cuestión que puede manifestarse en hipótesis, interpretaciones o explicaciones frente al mismo, o bien, a través de argumentos y contra

argumentos que dan cuenta de las distintas miradas o perspectivas sobre una temática y le aportan profundidad.

2. Relacionar el aprendizaje con la práctica pedagógica implica entender lo que les sucede a los/as estudiantes al aprender y cómo esto se vincula con la enseñanza. Ese propósito guía las discusiones en torno al problema, necesidad o interés y cuando se examinan las diferentes alternativas para abordarlo.
3. Por fundamentos teóricos de la práctica se consideran aquellos sustentos o argumentos que derivan de investigaciones o desarrollos teóricos de autores sobre temas relativos a la pedagogía, práctica docente, aprendizaje, etc. Por ejemplo, teorías sobre cómo aprenden los niños/as y jóvenes, hallazgos de estudios sobre la efectividad de determinadas metodologías.
4. En las respuestas los/as docentes pueden referir al rol y misión como docentes en general, o bien, de forma más específica según las particularidades de la modalidad, trayectoria, nivel o asignatura que ejercen.

Rúbrica del indicador: Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar de manera crítica la forma de trabajo desarrollada durante la experiencia, identificando aquellos aspectos que facilitaron y obstaculizaron la consecución de los objetivos del trabajo colaborativo para reconocer lo que es valioso de aplicar en futuras implementaciones.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

Subtarea 5.3 Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa

Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el Portafolio en el año 2026 pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente explica solo un aspecto de las formas de trabajo implementadas en la experiencia colaborativa que facilitó, o bien , que obstaculizó la consecución de los objetivos planteados.	El/la docente explica por qué algunos aspectos de las formas de trabajo¹ implementadas en la experiencia colaborativa facilitaron y otros obstaculizaron la consecución de los objetivos planteados. Y A partir de ello, señala algo que aprendió sobre estas formas de trabajo que podría aplicar en otras experiencias de trabajo colaborativo.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente describe la forma en que implementaría el aprendizaje logrado en otras experiencias.

Nota:

1. **¿Qué se entiende por formas de trabajo?** Son formas de organizar, planificar y/o implementar la experiencia de trabajo colaborativo. Considera también aquellas metodologías, estrategias o formas de relacionarse que impactan en la colaboración y en el aprendizaje de los/as participantes, así como el diseño del proceso de aprendizaje. Por ejemplo, designación de roles para determinadas tareas, establecer plazos, reuniones periódicas para compartir los avances del trabajo, observaciones de aula cruzadas, entre otros. Estas formas pueden provenir del trabajo entre pares como también de la implementación de la experiencia con otros participantes, por ejemplo, estudiantes, apoderados, entre otros.

Rúbrica del indicador: Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar el aprendizaje profesional que logró a partir del trabajo colaborativo considerando cómo se han modificado sus conocimientos o habilidades y cómo ello se ha manifestado en su práctica y en el aprendizaje de sus estudiantes.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional</i> <i>Subtarea 5.4 Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo</i> Atención: La respuesta a esta subtarea debe ser elaborada en forma individual.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente reconoce el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió¹ en esta experiencia, sin embargo, señala cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica, sin ilustrar con situaciones concretas. Y Señala que su aprendizaje profesional ha repercutido en los/as estudiantes, sin explicar o ejemplificar.	El/la docente evalúa el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió¹ producto de su participación en esta experiencia, ilustrando a través de situaciones concretas cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica. Y Explica o ejemplifica la forma en que su aprendizaje ha repercutido en los/as estudiantes².	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente da cuenta de dificultades, cuestionamientos o aprensiones que le surgieron en el camino. O El/la docente evalúa críticamente su aprendizaje, explicando algún aspecto que se encuentra menos logrado.

Notas:

1. Los aprendizajes profesionales docentes pueden ser de diferente índole, desde el aprendizaje de ciertas técnicas o metodologías hasta la comprensión de nuevos enfoques educativos.
2. Considere que la repercusión en el aprendizaje de los y las estudiantes podría presentarse en las actitudes, habilidades, conocimientos o aspectos socioemocionales.

Otros aspectos evaluados en Módulo 3

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. En la sección "Información General", no adjunta documento o registro que respalde el desarrollo de la experiencia de trabajo colaborativo presentada.

De no presentarse un medio que respalde el desarrollo de la experiencia de trabajo colaborativo presentada, todos los indicadores asociados a la Tarea 5 serán calificados con el nivel Insatisfactorio.

2. El/la director/a niega la veracidad de la experiencia o la participación de el/la docente en ella.

Este aspecto recoge los casos en los que el/la director/a **señala explícitamente que la experiencia descrita por el/la docente NO ocurrió en absoluto o que el/la docente NO participó de ninguna manera.**

De verificarse que el director/a negó la veracidad de la experiencia o la participación de el/la docente en ella, todos los indicadores asociados a la Tarea 5 serán calificados con el nivel Insatisfactorio.