

Rúbricas

Educación de Personas Jóvenes y Adultas

2026

¿Dónde informarse?

Visite el Centro de Ayuda DocenteMás donde podrá:

- Encontrar preguntas frecuentes de cada etapa:
<https://centrodeayuda.docentemas.cl/portal/es/home>
- Realizar consultas por escrito:
<https://centrodeayuda.docentemas.cl/portal/es/newticket>
- Comunicarse con un agente, llamando al **600 0850 491** de lunes a viernes (excepto festivos) entre las **09:00 y las 18:00 horas** (horario de Santiago). Valor llamada local.

Rúbricas para evaluar el Portafolio **Educación de Personas Jóvenes y Adultas 2026**

Tabla de contenido

Rúbricas para el Módulo 1 2026	4
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 1 del Portafolio	5
Rúbrica del indicador: Formulación de objetivos de aprendizaje	6
Rúbrica del indicador: Relación entre actividades y objetivos	7
Rúbrica del indicador: Fundamentación de la planificación de una experiencia de aprendizaje	9
Rúbrica del indicador: Estrategia de monitoreo de los aprendizajes	11
Rúbrica del indicador: Análisis a partir del monitoreo de los aprendizajes	12
Rúbrica del indicador: Uso formativo de la información recogida a partir del monitoreo ...	13
Rúbrica del indicador: Reflexión en torno al desarrollo de aprendizajes socioemocionales	14
Otros aspectos evaluados en el Módulo 1	16
Rúbricas para el Módulo 2 2026.....	17
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 2 del Portafolio.....	18
Rúbrica del indicador: Ambiente de aula	19
Rúbrica del indicador: Promoción de la participación de sus estudiantes	20
Rúbrica del indicador: Promoción de la participación (clase con solo un/a estudiante*)	21
Rúbrica del indicador: Contribución de las actividades al logro de los objetivos	22
Rúbrica del indicador: Promoción de habilidades que contribuyen al aprendizaje profundo.....	23
Rúbrica del indicador: Uso de conocimientos y experiencias de los/as estudiantes para el aprendizaje profundo	25
Rúbrica del indicador: Uso de los desempeños de los/as estudiantes para favorecer el aprendizaje	27
Rúbrica del indicador: Promoción de la equidad de género en el aula	28
Otros aspectos evaluados en el Módulo 2	30
Rúbricas para el Módulo 3 2026.....	31
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 3 del Portafolio.....	32
Rúbrica del indicador: Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia	33
Rúbrica del indicador: Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo	34

Rúbrica del indicador: Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa	36
Rúbrica del indicador: Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo	38
Otros aspectos evaluados en Módulo 3	40

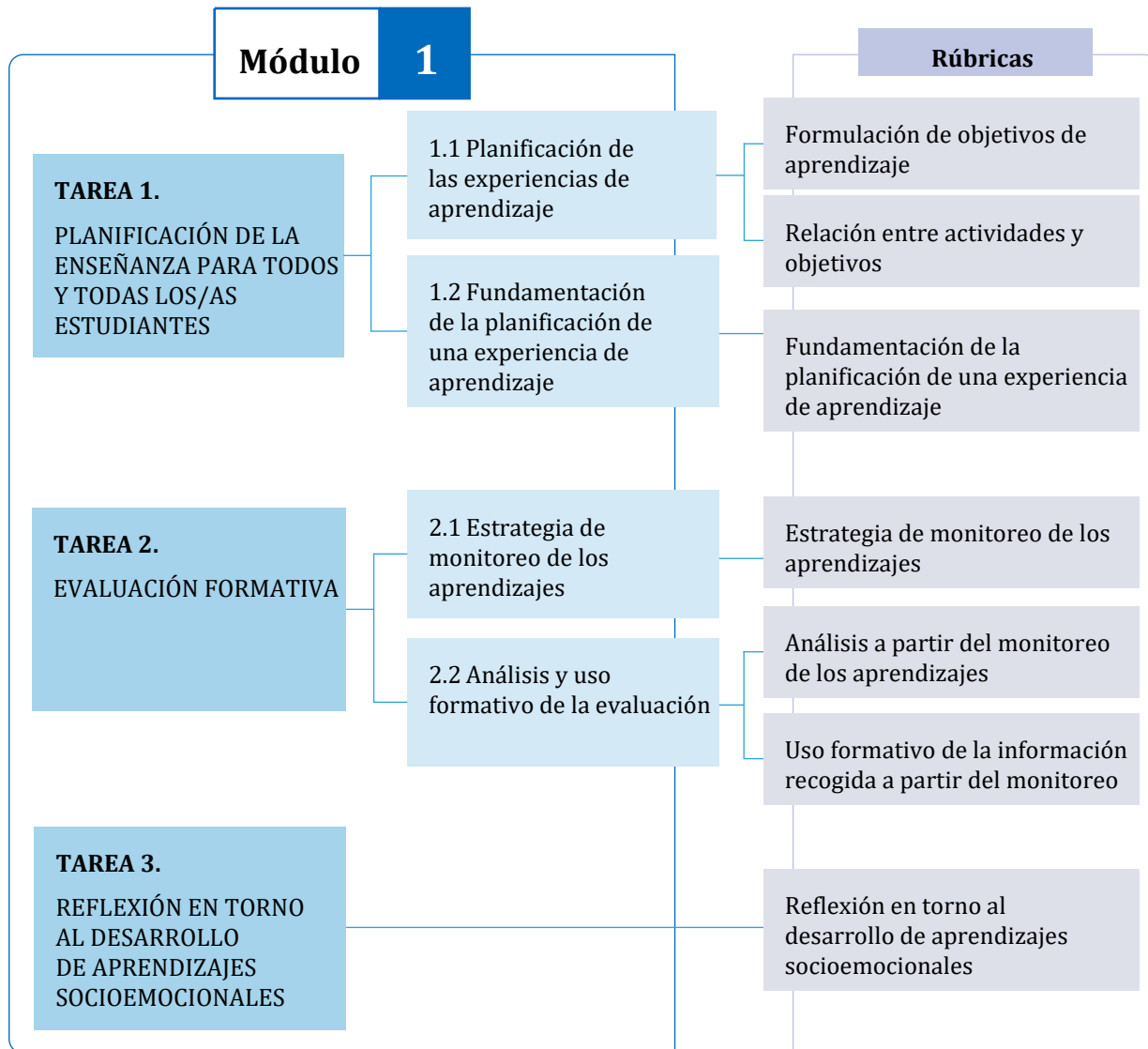


Rúbricas para el Módulo 1

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 1 del Portafolio

El siguiente esquema presenta las Tareas y subtareas que conforman el Módulo 1 y las rúbricas que las evalúan.



Rúbrica del indicador: Formulación de objetivos de aprendizaje			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para plantear objetivos de aprendizaje que indican las habilidades y conocimientos que sus estudiantes deben desarrollar.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 1 Planificación de la enseñanza para todos/as sus estudiantes Subtarea 1.1 Tablas de descripción de las tres experiencias: <u>solo</u> objetivos de las experiencias de aprendizaje.</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	La mayoría de los objetivos propuestos para las experiencias dan cuenta de las habilidades y conocimientos que el/la docente se propuso alcanzar con sus estudiantes. ¹	Todos los objetivos propuestos para las experiencias dan cuenta de las habilidades y conocimientos que el/la docente se propuso alcanzar con sus estudiantes. ¹	Cumple con el nivel Competente y, además: Logra integrar conocimientos, habilidades y actitudes en objetivos propuestos para sus experiencias.

Nota:

1. ¿Cuándo un objetivo NO da cuenta de lo que el/la docente espera alcanzar con sus estudiantes?

-Cuando está redactado como un objetivo a realizar por el/la docente (Ej. Revisar los avances de los trabajos por cada estudiante).

-Cuando su redacción involucra demasiadas habilidades y/o conocimientos, de modo que no se entiende realmente lo que el/la docente apunta alcanzar con sus estudiantes.

-Cuando señala solo la actividad y no el aprendizaje que se quiere lograr a través de ella (Ej. "Trazar en el mapa la ruta de los exploradores" sería solo una actividad, porque el aprendizaje a lograr es conocer las rutas; "Realizan lectura de fuentes primarias y secundarias sobre avances científicos importantes en las ciencias naturales en el siglo XX", ya que el aprendizaje a lograr sería reconocer avances científicos en el ámbito de las ciencias naturales, durante el siglo XX).

En el caso de los objetivos centrados exclusivamente en aspectos actitudinales o transversales, dada su naturaleza, no es necesario que incluyan habilidad y conocimiento. Este tipo de objetivos deben incluir claramente la actitud que deben desarrollar los/as estudiantes y en relación con qué deben desarrollar dicha actitud.

Rúbrica del indicador: Relación entre actividades y objetivos			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para proponer actividades coherentes con los objetivos de aprendizaje.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 1 Planificación de la enseñanza para todos y todas los/as estudiantes</i> <i>Subtarea 1.1 Tablas de descripción de las tres experiencias de aprendizaje con sus respectivos objetivos.</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	En la mayoría de las experiencias: • todos los objetivos de la experiencia son abordados a través de actividades¹ que el/la docente propone a sus estudiantes, y • todas las actividades¹ se relacionan con los objetivos.	En todas las experiencias: • todos los objetivos de la experiencia son abordados a través de actividades¹ que el/la docente propone a sus estudiantes, y • todas las actividades¹ se relacionan con los objetivos.	Cumple con el nivel Competente y, además: En alguna de las experiencias de aprendizaje, el/la docente propone al menos una actividad contextualizada² que permite a los/as estudiantes comprender el sentido, importancia o utilidad de los aprendizajes propuestos.

Nota:

1. Las actividades en el contexto pedagógico contemplan todas las propuestas que hace el/la docente a sus estudiantes para que ellos/as alcancen los aprendizajes, por ejemplo: las tareas que les solicita, las preguntas que les formula, las actividades grupales e individuales, las explicaciones, recursos, etc.

Considere que un/a docente podría integrar alguna actividad u objetivo de una asignatura distinta a aquella por la cual está siendo evaluado/a, dando cuenta de un trabajo interdisciplinar o proyecto entre asignaturas. La relación entre las actividades y los objetivos se evalúa considerando los objetivos de su asignatura, por lo que, presentar objetivos de otra asignatura no perjudica su desempeño en este indicador.

2. **Actividades contextualizadas:** son aquellas que permiten a los/as estudiantes transferir lo que van aprendiendo a situaciones o problemas reales, fuera del ámbito netamente teórico, ya sean conocidas o con las que ya están familiarizados/as, como también situaciones o problemas nuevos, a los que no se hayan enfrentado hasta el momento.

Rúbrica del indicador: Fundamentación de la planificación de una experiencia de aprendizaje

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para fundamentar la pertinencia de las estrategias de enseñanza con la diversidad de su grupo, considerando distintos tipos de características de los/as estudiantes y los aprendizajes propuestos.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Planificación de la enseñanza para todos y todas los/as estudiantes:

Subtarea 1.1 Tablas de descripción de las tres experiencias de aprendizaje.

Subtarea 1.2. Fundamentación de la planificación de una experiencia de aprendizaje.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con las condiciones del nivel Básico O La respuesta o fundamentación no hace referencia a las experiencias de aprendizaje presentadas en la subtarea 1.1	El/la docente fundamenta la pertinencia de la experiencia de aprendizaje planificada, vinculando, al menos, una oportunidad de aprendizaje con una característica de sus estudiantes.	El/la docente fundamenta la pertinencia de la experiencia de aprendizaje planificada, vinculando: - las variadas oportunidades¹ que ofrece a sus estudiantes para que puedan participar y avanzar en el aprendizaje propuesto con - las diferencias que existen entre sus estudiantes, refiriendo al menos a dos de los siguientes tipos de características: -de aprendizaje, -del contexto sociocultural y -sus experiencias e intereses²..	Cumple con el nivel Competente y, además: En su fundamentación el/a docente explica cómo en la experiencia promueve que los/as estudiantes respeten o valoren la diversidad. O En su fundamentación el/a docente logra reflexionar³ sobre su propia práctica, en relación con el enfoque inclusivo.

Notas:

1. **Variedad de oportunidades:** se observan en el diseño de estrategias de aprendizaje a través de múltiples y diversas acciones para generar aprendizajes y lograr un desarrollo integral de todos los y las estudiantes. Se basan en distintos medios, recursos de aprendizaje diversos, organización del tiempo y el espacio de aprendizaje, actividades, etc., considerando las características, necesidades e intereses de sus estudiantes.
2. **Características de los estudiantes:**
 - **Características de aprendizaje:** conocimientos previos, trayectorias educativas, habilidades propias del nivel, ritmos y formas de aprendizaje, entre otras.
 - **Características del contexto sociocultural:** etnia, nacionalidad, características de la comunidad educativa, de las familias y comunidad local en que se insertan, entre otras.
 - **Características asociadas a sus experiencias e intereses:** gustos, preferencias, aficiones, historias de vida, rango etario, identidad de género, entre otras.
3. La reflexión es entendida como la indagación y análisis de las situaciones de la práctica que implican pensar detenidamente sobre los elementos significativos de esta, evaluando y cuestionando la propia práctica.

Rúbrica del indicador: Estrategia de monitoreo de los aprendizajes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para plantear indicadores de evaluación que señalan el desempeño esperado e implementar una actividad coherente con esos indicadores, con el fin de monitorear el progreso de los/as estudiantes en los aprendizajes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 2 Evaluación formativa.

Subtarea 2.1 Estrategia de monitoreo del aprendizaje.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Al menos la mitad de los indicadores¹ de evaluación dan cuenta de conductas observables, relacionadas con el(los) Objetivo(s) de Aprendizaje que se propuso abordar. Y La actividad implementada² para monitorear permite recoger evidencia de al menos la mitad de los indicadores de evaluación que contempló.	Todos los indicadores¹ de evaluación dan cuenta de conductas observables, relacionadas con el(los) Objetivo(s) de Aprendizaje que se propuso abordar. Y La actividad implementada² para monitorear permite recoger evidencia de todos los indicadores de evaluación que contempló.	Cumple con el nivel Competente y, además: En la estrategia de monitoreo, el/la docente ofrece distintas formas o alternativas para que los/as estudiantes puedan demostrar sus aprendizajes.

Nota:

1. Los indicadores de evaluación se caracterizan por detallar los desempeños o conductas específicas que espera observar y evaluar usando una determinada estrategia. También por considerar habilidad y contenido, ser acotados y estar redactados de manera simple y breve.
2. La actividad que se describa debe referir directamente a lo que se espera monitorear. Sea detallado/a al referirse a esta actividad, pues respuestas generales tales como "hice preguntas" o "hicieron la guía" sin indicar en qué consistían, no permiten saber si a partir de la misma es posible levantar información sobre los indicadores monitoreados.

Rúbrica del indicador: Análisis a partir del monitoreo de los aprendizajes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para analizar e interpretar la información recogida a través de las estrategias de monitoreo, identificando sus causas y estableciendo conclusiones relevantes para su trabajo pedagógico.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 2 Evaluación formativa.

Subtarea 2.2 Análisis y uso formativo de la evaluación.

a. Analice los resultados de aprendizajes que pudo levantar a partir de la estrategia de monitoreo implementada y explique qué conclusiones pudo extraer respecto de los mismos.

b. ¿Cuáles son las posibles causas de estos resultados?

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente analiza distintos resultados de aprendizaje que observa durante el monitoreo, es decir, da cuenta de aspectos logrados, no logrados y/o diferencias entre los desempeños de sus estudiantes. Y Menciona las posibles causas sin explicar cómo sus decisiones pedagógicas o situaciones contextuales favorecieron o dificultaron al menos un resultado de aprendizaje observado.	El/la docente analiza distintos resultados de aprendizaje que observa durante el monitoreo, es decir, da cuenta de aspectos logrados, no logrados y/o diferencias entre los desempeños de sus estudiantes. Y Explica las posibles causas, es decir, por qué sus decisiones pedagógicas o situaciones contextuales favorecieron o dificultaron al menos un resultado de aprendizaje observado.	Cumple con el nivel Competente y, además: Explica los resultados de aprendizaje observados en sus estudiantes considerando causas de distinta naturaleza: tanto sus decisiones pedagógicas como situaciones contextuales.

Rúbrica del indicador: Uso formativo de la información recogida a partir del monitoreo			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para ajustar o plantear estrategias orientadas a la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes, a partir de la información recogida durante el monitoreo de los aprendizajes.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 2 Evaluación formativa.</i> <i>Subtarea 2.2 Análisis y uso formativo de la evaluación.</i> c. Teniendo en cuenta el análisis de los resultados y las causas identificadas, describa detalladamente las acciones que realizó para favorecer el logro de los aprendizajes de los/as estudiantes.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente propone al menos una acción orientada a mejorar los aprendizajes observados.	El/la docente propone al menos dos acciones orientadas a mejorar los aprendizajes observados y al menos una de ellas promueve que los/as estudiantes se involucren en la mejora de sus aprendizajes.	Cumple con el nivel Competente y, además: Propone acciones que se hacen cargo tanto de quienes tienen dificultades como de quienes han logrado los aprendizajes.

Rúbrica del indicador: Reflexión en torno al desarrollo de aprendizajes socioemocionales

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para:

- Reconocer el aprendizaje socioemocional que sus estudiantes necesitan desarrollar a partir de la observación de ellos/as en situaciones de la vida escolar.
- Reflexionar sobre cómo sus actitudes, formas de actuar y de relacionarse con sus estudiantes favorece o dificulta promover el desarrollo de aprendizajes socioemocionales en ellos/as.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 3 Reflexión en torno al desarrollo de aprendizajes socioemocionales

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con las condiciones del nivel Básico.	El/la docente identifica cuál es el aprendizaje socioemocional¹ y, si bien, refiere al comportamiento que observó en sus estudiantes, no lo utiliza para fundamentar por qué necesitan desarrollar ese aprendizaje. Y Identifica qué mantendría o qué modificaría de su actitud, forma de actuar o de relacionarse, solo mencionando en qué podría aportar al desarrollo del aprendizaje socioemocional, sin explicar cómo.	El/la docente identifica cuál es el aprendizaje socioemocional¹ y fundamenta por qué sus estudiantes lo necesitan desarrollar, a partir del comportamiento que observó en sus estudiantes. Y Identifica qué mantendría o qué modificaría de su actitud, forma de actuar o de relacionarse², explicando cómo esto podría aportar al desarrollo del aprendizaje socioemocional³.	Cumple con el nivel Competente y, además: A partir de la observación de los y las estudiantes, el/la docente relaciona distintos factores⁴ que pueden estar influyendo en su comportamiento y plantea hipótesis sobre lo que podrían estar pensando y/o sintiendo.

Notas:

1. **Aprendizaje socioemocional:** “proceso mediante el cual los niños y adultos adquieren y desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes que les permiten lograr el autoconocimiento, comprender y autorregular las emociones y su expresión, motivarse para establecer y alcanzar objetivos positivos, empatizar con los demás, construir y mantener relaciones positivas, tomar responsablemente sus decisiones y manejar de manera efectiva situaciones desafiantes” (Mineduc, 2021).
2. En este segundo elemento, las actitudes, formas de actuar o de relacionarse deben ser propias de cada docente.
3. En esta explicación, el/la docente debe **entregar detalles de cómo** lo que mantendría o modificaría (su actitud, forma de actuar o de relacionarse) influye en los/as estudiantes, es decir, cómo los/as hace sentir, cómo reaccionan a esto, cómo se va modificando su relación con ellos/as, entre otras formas que, finalmente, aportan al desarrollo del aprendizaje socioemocional.
4. Algunos factores que el/la docente puede relacionar son: características de sus estudiantes, de su contexto, formas de relacionarse entre los/as estudiantes o con los adultos, actitudes y formas de actuar, entre otros.

Otros aspectos evaluados en el Módulo 1

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. Error conceptual en la evidencia presentada

A través de este aspecto se busca resguardar que los/as docentes aborden la enseñanza de conocimientos y procedimientos de su asignatura con rigurosidad conceptual.

Un error conceptual puede estar en:

Tarea 1: Planificación de la enseñanza para todos y todas los/as estudiantes

- Los objetivos de aprendizaje formulados por el/la docente.
- Las descripciones de las experiencias de aprendizaje.
- La fundamentación de las experiencias de aprendizaje.

De presentarse en la Tarea 1, el indicador “Relación entre actividades y objetivos” es evaluado con el nivel Insatisfactorio en la rúbrica, debido a que cualquier conocimiento o procedimiento erróneo afecta la posibilidad de que los/as estudiantes alcancen el/los objetivo(s) de aprendizaje.

Tarea 2: Evaluación formativa.

- La respuesta del/de la docente en la sección "Estrategia de monitoreo de los aprendizajes".
- La respuesta del/de la docente a las preguntas de la subtarea "Análisis y uso formativo de la evaluación".

De presentarse en la Tarea 2, el indicador "Estrategia de monitoreo de los aprendizajes" se evalúa con nivel Insatisfactorio, ya que cualquier conocimiento o procedimiento erróneo impide que la estrategia permita identificar con precisión cuáles aprendizajes lograron y cuáles no lograron los/as estudiantes y, en consecuencia, afecta la posibilidad que los resultados de la evaluación cumplan un propósito formativo.

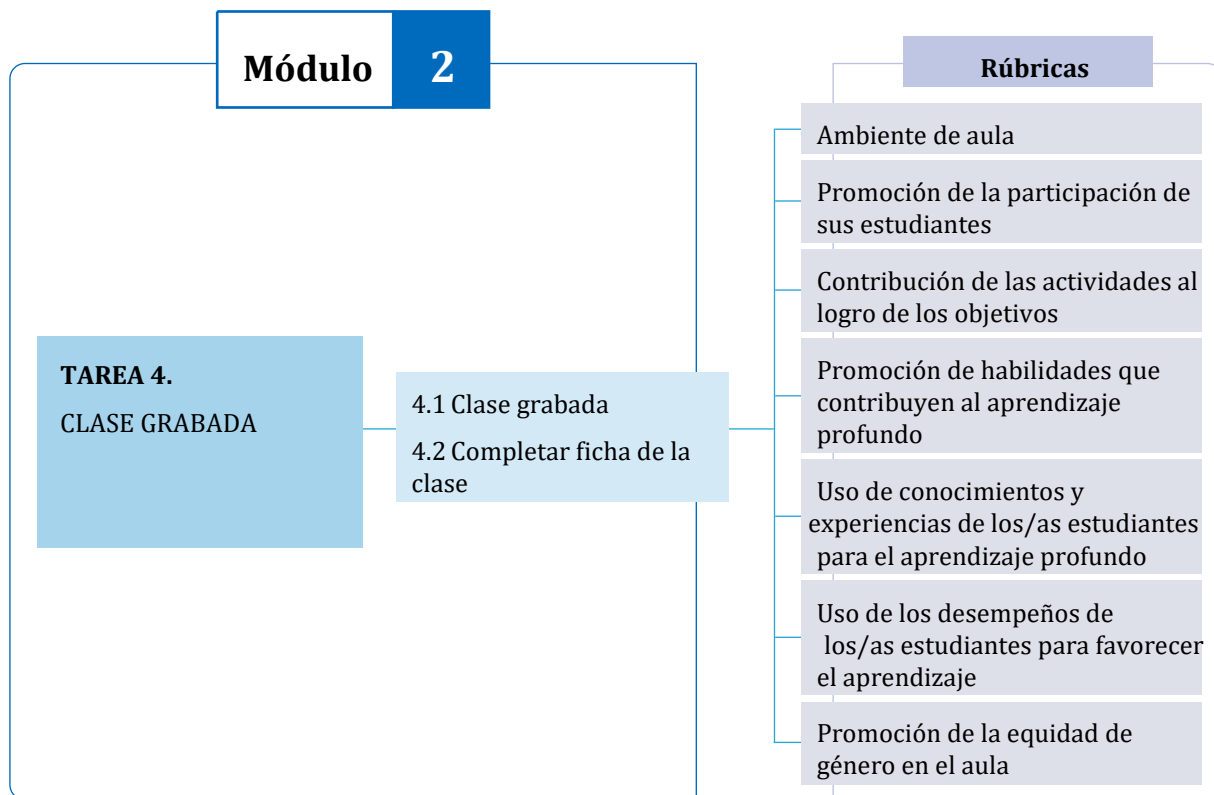


Rúbricas para el Módulo 2

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 2 del Portafolio

El siguiente esquema presenta la Tarea y subtareas que conforman el Módulo 2 y las rúbricas que las evalúan.



Rúbrica del indicador: Ambiente de aula			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover un ambiente que propicia el aprendizaje, generando relaciones de confianza, valoración, respeto y equidad con sus estudiantes.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Durante la mayor parte de la clase se evidencia un ambiente de aula que propicia el aprendizaje en el que se observa una buena convivencia¹.	Durante toda la clase se evidencia un ambiente de aula que propicia el aprendizaje en el que se observa una buena convivencia¹. Y Se observa una relación de confianza entre docente y estudiantes².	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente propone una actividad en la que son los/as estudiantes quienes construyen o descubren los aprendizajes de la clase³.

Notas:

1. **Buena convivencia:** se observa cuando hay un ambiente en el que existe un **trato respetuoso**, pues estudiantes y docente se **escuchan entre sí** y no hay comentarios o actitudes despectivas ni situaciones de discriminación de ningún tipo (malas palabras, burlas, etc.). Además, los/as estudiantes están **focalizados/as en las tareas**, respondiendo las preguntas o solicitudes de el/la docente. Parte de la buena convivencia implica que en caso de existir situaciones que interfieren en el trato respetuoso o en la focalización, el/la docente utiliza estrategias para abordar estas situaciones, con la intención de reestablecer una buena convivencia.
2. **Relación de confianza:** se observa cuando hay un ambiente de aprendizaje agradable y cómodo en que docente y estudiantes interactúan de forma horizontal y en confianza. En este tipo de ambiente, el/la docente demuestra interés y se detiene ante las opiniones o desempeños de sus estudiantes. Está atento/a a escuchar lo que ellos/as plantean para recoger o valorar sus intervenciones, ya sean correctas o incorrectas. A su vez, los/as estudiantes se muestran interesados por lo que están aprendiendo, participan de forma espontánea, se entretienen, van más allá de lo solicitado, aportan, discrepan o plantean sus inquietudes y experiencias.
3. La presencia de actividades que otorgan mayor protagonismo a sus estudiantes muestra las altas expectativas que el/la docente tiene de ellos/as, lo que evidencia un desempeño destacado en la contribución a un ambiente de confianza.

Rúbrica del indicador: Promoción de la participación de sus estudiantes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover que los y las estudiantes participen y colaboren en el aprendizaje de sus compañeros y compañeras.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O Es evidente que el o la docente ofrece la participación solo a algunos/as estudiantes.	El/la docente logra que sus estudiantes participen a lo largo de la clase.	El/la docente logra que sus estudiantes participen a lo largo de la clase y que colaboren con el aprendizaje de sus pares¹.	Cumple con el nivel Competente y, además: Se observa, en la mayor parte del tiempo de la clase, que los y las estudiantes colaboran con el aprendizaje de sus pares.

Nota:

1. Los/as estudiantes **colaboran con el aprendizaje de sus pares** cuando interactúan entre ellos/as en función de los aprendizajes. Esto sucede cuando, por ejemplo, el o la docente logra que los/as estudiantes se guíen o modelen un procedimiento, expliquen o enseñen un concepto, trabajen en conjunto, opinen o evalúen la respuesta o desempeño de algún/a compañero/a, entre otros.

**Rúbrica del indicador: Promoción de la
participación (clase con solo un/a estudiante*)**

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover que su estudiante participe durante la clase, realizando las actividades y planteando sus dudas.

(Esta rúbrica se aplica solo en caso de que el/la docente presente una clase con solo un/a estudiante, pues en esos casos no es posible evaluar cómo promueve que sus estudiantes colaboren en el aprendizaje de sus compañeros y compañeras.)

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente logra que su estudiante realice las actividades relacionadas con los aprendizajes.	El/la docente logra que su estudiante realice las actividades relacionadas con los aprendizajes y, además, en alguna ocasión promueve que el/la estudiante explique o plantee sus dudas o dificultades.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente logra que el/la estudiante se autoevalúe en algún aspecto vinculado al aprendizaje.

Rúbrica del indicador: Contribución de las actividades al logro de los objetivos

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para organizar las actividades de su clase de manera que contribuyan al logro de los objetivos propuestos, aprovechando el tiempo en función de dichos aprendizajes.

Evidencia que debe ser revisada

Además de la grabación, este indicador requiere revisar la Ficha de la Clase Grabada, específicamente los objetivos de la clase.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Existe coherencia entre la mayoría de los objetivos propuestos para la clase y las actividades realizadas, pues el/la docente implementa actividades o realiza preguntas que permiten a los y las estudiantes abordar parcialmente las habilidades, conceptos y procedimientos que dichos objetivos señalan. Y El tiempo no es adecuado para el desarrollo de algunas actividades grupales o individuales de la clase.	Existe coherencia entre todos los objetivos propuestos para la clase y todas las actividades realizadas, pues el/la docente implementa actividades o realiza preguntas que permiten a los y las estudiantes abordar todas las habilidades, conceptos y procedimientos que dichos objetivos señalan. Y El tiempo es adecuado para el desarrollo de todas las actividades grupales o individuales, es decir, no sobra ni falta tiempo.	Cumple la condición del nivel Competente y, además: El/la docente propone objetivos relacionados con aprendizajes actitudinales o transversales y en la clase se observa que monitorea explícitamente el avance o desarrollo de estos aprendizajes en los/as estudiantes.

Rúbrica del indicador: Promoción de habilidades que contribuyen al aprendizaje profundo¹

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para implementar actividades que contribuyen a que los/as estudiantes desarrollen habilidades relacionadas con el pensamiento crítico, creativo o la metacognición, para contribuir al aprendizaje profundo en su asignatura.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente: En dos o más ocasiones promueve que los/as estudiantes justifiquen sus respuestas, pero no los/as orienta a basarse en el análisis de información al momento de responder. ○ Promueve que los/as estudiantes creen una solución o producto para dar respuesta a un problema o situación. ○ Promueve que los/as estudiantes identifiquen lo que aprenden durante la clase y aquello con lo que tienen dificultades o no han logrado aprender.	El/la docente: Promueve que los/as estudiantes argumenten sus respuestas en base al análisis de información². ○ Promueve que los/as estudiantes exploren diversas ideas antes de crear una solución o producto, para dar una respuesta creativa a un problema o situación³. ○ Promueve que los/as estudiantes describan los procesos o estrategias que utilizan para aprender⁴.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente promueve que los/as estudiantes evalúen o cuestionen: - la información analizada, promoviendo el pensamiento crítico; ○ - las diversas ideas que exploraron para crear una solución o producto, promoviendo el pensamiento creativo; ○ - los procesos o estrategias que utilizan para aprender, promoviendo la metacognición.

Notas:

1. Dado que desarrollo de las habilidades relacionadas con el aprendizaje profundo es un proceso, no se espera observar el logro por parte de los/as estudiantes durante la clase grabada, pero se debe velar porque ellos/as participen y además estar atento/a a los desempeños que muestren, para impulsar el desarrollo de las habilidades en caso de que no lo estén logrando. La promoción de estas habilidades puede realizarse a través de preguntas, tareas o actividades en que los/as estudiantes tienen la oportunidad de participar activamente para desarrollar alguna de ellas, otorgando el tiempo suficiente para que piensen o elaboren las ideas. Para favorecer el aprendizaje de todos/as, estas situaciones deben ser propuestas al curso completo, ya sea para trabajar todos juntos, o bien, para abordarlas de forma individual o grupal.
2. La promoción del análisis de información se puede realizar a través de diferentes actividades que apunten a que los/as estudiantes utilicen información para realizar síntesis, inferencias, clasificaciones, comparaciones, predicciones, relaciones de causa y efecto, conexiones entre distintas fuentes, entre otras. En el contexto de este indicador, la “información” puede corresponder a datos, textos, imágenes, registros audiovisuales u otros.
3. Para la exploración de diversas ideas con la finalidad de crear una solución o producto, se debe promover que los/as estudiantes se aproximen a los problemas o situaciones planteados desde perspectivas diferentes. Esto se puede hacer promoviendo la búsqueda de diferentes soluciones, explicaciones o puntos de vista con la finalidad de crear una respuesta o solución creativa, en que los/as estudiantes tengan la oportunidad de plantear algo propio. Para que los/as estudiantes aborden la exploración de diversas ideas de forma divergente, es importante que exista un espacio de aprendizaje que les permita tomar riesgos y se valoren las ideas distintas.
4. Las estrategias que buscan favorecer el desarrollo de la metacognición apuntan a que los/as estudiantes puedan describir los procesos o estrategias de aprendizaje que están utilizando en la clase. Es importante tener presente que estas estrategias pueden llevarse a cabo en cualquier momento de la clase, y no solo en el cierre de esta, pues se pueden realizar preguntas o tareas que conduzcan a los/as estudiantes a pensar sobre cómo están aprendiendo, o planificar y seleccionar las estrategias más adecuadas para abordar sus aprendizajes o evaluar la efectividad de estas, entre otros aspectos.

Rúbrica del indicador: Uso de conocimientos y experiencias de los/as estudiantes para el aprendizaje profundo			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para incorporar las experiencias o conocimientos de los/as estudiantes con el fin de enriquecer la comprensión de los aprendizajes abordados en la clase.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente promueve que sus estudiantes den cuenta de sus conocimientos o experiencias¹, pero no los integra a los aprendizajes abordados en la clase. O El/la docente promueve que los/as estudiantes apliquen los aprendizajes de la clase en una actividad que tiene un contexto, pero este no considera sus características, conocimientos o experiencias.	El/la docente promueve que sus estudiantes den cuenta de sus conocimientos o experiencias¹ y los va integrando a los aprendizajes abordados², con el fin de contribuir al desarrollo de aprendizajes profundos. O El/la docente promueve que los/as estudiantes apliquen los aprendizajes de la clase en una actividad que tiene un contexto que considera sus características, conocimientos o experiencias³, con el fin de contribuir al desarrollo de aprendizajes profundos.	Cumple con el nivel Competente y, además: Durante la clase se observa que, en distintas ocasiones⁴, el/la docente implementa las estrategias descritas en el nivel Competente, contribuyendo a desarrollar aprendizajes profundos.

Notas:

1. Los **conocimientos** de los/as estudiantes pueden corresponder a conceptos, procedimientos o habilidades y estar asociados a aspectos disciplinares (relacionados con la asignatura o con otras asignaturas) o bien a conocimientos que han adquirido en la vida cotidiana. Asimismo, las **experiencias** de los/as estudiantes pueden estar relacionadas con situaciones ocurridas en clases anteriores o bien en sus vidas. El/la docente puede realizar diferentes estrategias para que los/as estudiantes den cuenta de sus conocimientos o experiencias relacionados con los aprendizajes que se abordan en la clase, tales como preguntas, lluvia de ideas, relato

de experiencias sobre imágenes o videos, completar mapas conceptuales, elaborar esquemas, entre otros.

2. Integrar implica que el/la docente y sus estudiantes, en conjunto, van conectando, **ampliando o construyendo relaciones** entre los conocimientos y experiencias que van emergiendo desde los estudiantes y los aprendizajes abordados en la clase.
3. Incorporar situaciones o actividades de aplicación que consideren las características, conocimientos o experiencias de los/as estudiantes, implica que el/la docente las vincula con sus intereses, experiencias, su edad, su contexto familiar, social, comunitario, cultural, entre otros; así como con los conocimientos que hayan adquirido previamente en la asignatura, en la escuela o en otros ámbitos de su vida.
4. Si bien en la práctica pedagógica cotidiana un desempeño Competente o Destacado en este indicador debiera manifestarse de manera más frecuente y sostenida en el tiempo, para efectos de esta situación evaluativa —correspondiente a una única clase— un desempeño de nivel Destacado debe evidenciar la conducta evaluada al menos en dos ocasiones.

Rúbrica del indicador: Uso de los desempeños de los/as estudiantes para favorecer el aprendizaje (*)

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para estar alerta a los requerimientos, opiniones y respuestas de sus estudiantes, aprovechando sus aciertos y errores para orientarles en su aprendizaje.

(*) Retroalimentación para el aprendizaje.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente aborda las intervenciones de sus estudiantes agregando información a sus respuestas o corrigiendo en caso de estar incorrectos sus desempeños ² .	En algunas ocasiones¹ , el/la docente logra aprovechar las intervenciones de sus estudiantes para promover que analicen sus propios desempeños cuando estos son correctos, u orientándoles para que alcancen el desempeño esperado cuando muestran un desempeño incorrecto o incompleto.	Cumple con el nivel Competente y, además: Sistemáticamente¹ el/la docente logra aprovechar las intervenciones de sus estudiantes para promover que analicen sus propios desempeños cuando estos son correctos, u orientándoles para que alcancen el desempeño esperado cuando muestran un desempeño incorrecto o incompleto.

Notas:

1. Si bien en la práctica pedagógica cotidiana un desempeño Competente o Destacado en este indicador debiera manifestarse de manera más frecuente y sostenida en el tiempo, para efectos de esta situación evaluativa —correspondiente a una única clase— un desempeño de nivel Competente debe evidenciar la conducta evaluada al menos en tres ocasiones, mientras que un desempeño Destacado debe presentarla en cuatro o más ocasiones.
2. También se asigna nivel de desempeño Básico cuando en una o dos ocasiones, el/la docente aprovecha las intervenciones de sus estudiantes promoviendo el análisis de sus respuestas y, en el resto de las ocasiones, solo agrega información o corrige sus respuestas.

Rúbrica del indicador: Promoción de la equidad de género en el aula			
Este indicador evalúa la capacidad de el/ la docente para contribuir a desnaturalizar y evitar la reproducción de sesgos y estereotipos de género, a partir de un diseño pedagógico y/o gestión de las interacciones de la clase que considera el enfoque de género.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 4. Grabación de la clase y recursos.</i> <i>Ficha de la clase grabada (apartado “Describa qué hizo en la clase para contribuir a desnaturalizar y evitar la reproducción de sesgos o estereotipos de género”)</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con lo señalado en el nivel Básico. O El/la docente reproduce estereotipos o sesgos de género², a través del diseño pedagógico o en las interacciones que se producen en la sala de clases.	El/la docente intenciona un diseño pedagógico que no reproduce sesgos o estereotipos de género². O Promueve intencionadamente igualdad de oportunidades para la participación de mujeres y hombres en las actividades de la clase.	El/la docente intenciona un diseño pedagógico que desnaturaliza¹ sesgos o estereotipos de género². O Promueve intencionadamente que mujeres y hombres asuman roles que desnaturalizan sesgos o estereotipos de género, en las interacciones que se dan en la clase.	Cumple con el nivel Competente y, además: El /la docente promueve que las y los estudiantes cuestionen³ los sesgos o estereotipos de género² a partir de las actividades de la clase o las interacciones que se producen en ella.

Notas:

Para emitir un juicio en este indicador se considerará tanto lo señalado en la ficha de la clase como lo observado en los recursos adjuntos y la grabación, de modo que quien corrija la clase tenga claridad sobre las intenciones de el/la docente que permiten comprender las acciones que realiza en la clase para desnaturalizar la reproducción de sesgos y/o estereotipos de género.

1. **Desnaturalizar:** refiere a mirar o analizar alguna situación entendiendo que los estereotipos de género no están “naturalmente” determinados, sino que corresponden a una construcción social y cultural que puede modificarse.
Para efectos del diseño pedagógico, implica que el/la docente comprende que los sesgos y estereotipos son construcciones sociales, lo cual se manifiesta en decisiones intencionadas que contribuyen a que sus estudiantes “des-aprendan” lo que saben o conocen sobre un determinado estereotipo o sesgo de género. Por ejemplo, esto podría observarse cuando en la clase se utilizan referentes o ejemplos que van en contra de los estereotipos, cuando se muestra que el acceso a determinados roles en la sociedad no está determinado por el género, cuando se muestra que los estereotipos de género han cambiado históricamente o que se deben a patrones culturales, entre otros.
2. **Sesgos y estereotipos de género** corresponden a **ideas o juicios preconcebidos** del o la docente basados en la construcción social-cultural del género que determina las características y roles que “deben” tener hombres y mujeres. Estas ideas y juicios preconcebidos se traducen en un “deber ser” que determina normas de comportamiento, roles, formas de participación en los espacios públicos y privados, formas de aprender, aspecto y formas de ser.
3. **Promover que las y los estudiantes cuestionen** los sesgos y estereotipos de género, implica entregarles oportunidades para reflexionar en relación con los sesgos y estereotipos presentes en la sociedad, lo que significan, el impacto que tienen, por qué debieran cambiar, etc. Esto permite que ellos/as comprendan que los sesgos o estereotipos son construcciones sociales y culturales aprendidas y que, por lo tanto, es posible generar cambios.

Otros aspectos evaluados en el Módulo 2

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. **Error conceptual en la evidencia presentada**

En este aspecto se busca resguardar que los/as docentes aborden los conocimientos y procedimientos de su asignatura con rigurosidad conceptual.

Un error conceptual puede estar en:

- en las explicaciones realizadas por el/la docente,
- cuando explícitamente confirma como correctas las intervenciones erradas de los y las estudiantes, o bien,
- en los recursos utilizados en la clase (en el material educativo al que tengan acceso los y las estudiantes durante la clase).

De presentarse error conceptual en el módulo 2, el indicador “Contribución de las actividades al logro de los objetivos” es evaluado con el nivel Insatisfactorio en la rúbrica, debido a que cualquier procedimiento o conocimiento erróneo afecta la posibilidad de que los/a estudiantes alcancen el/los objetivo(s) de aprendizaje.

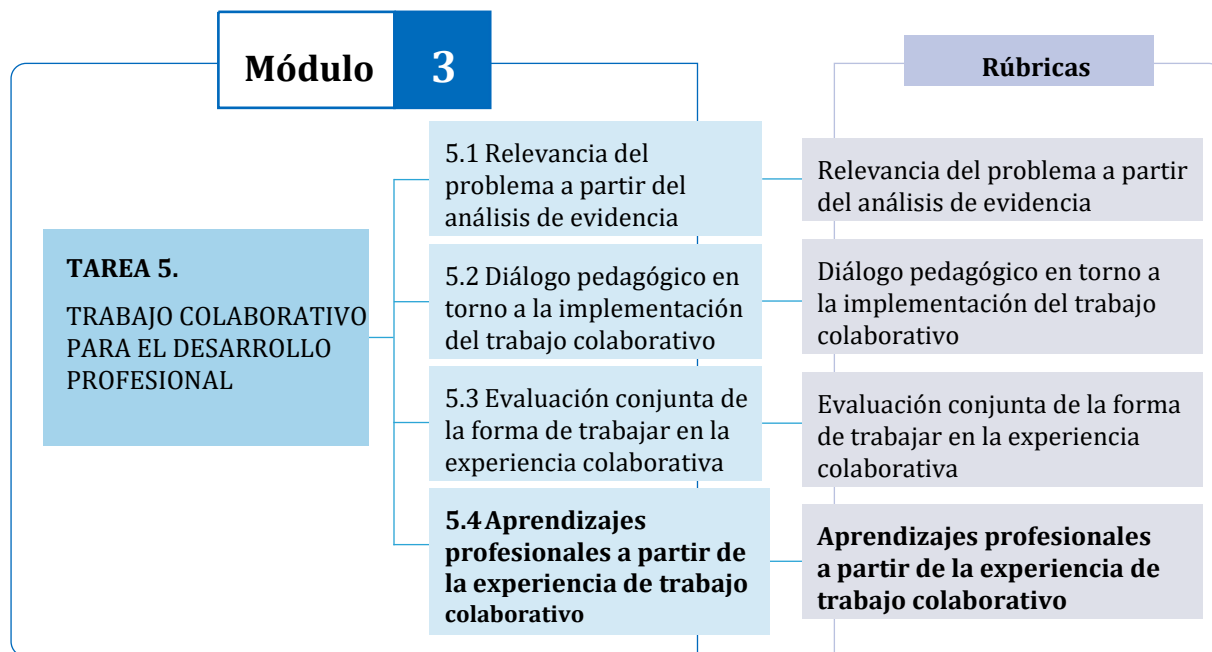


Rúbricas para el Módulo 3

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 3 del Portafolio

El siguiente esquema presenta la Tarea y subtareas que conforman el Módulo 3 y las rúbricas con las que se evalúan.



Rúbrica del indicador: Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para comprender la relevancia que tiene abordar problemas para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los/las estudiantes y lo fundamenta en el análisis de evidencias.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el desarrollo profesional

Subtarea 5.1 Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia

Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el Portafolio en el año 2026 pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico O bien, No adjunta evidencia	El/la docente presenta un problema o necesidad relacionado con el proceso de enseñanza y aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo, coherente con la evidencia presentada. Y Explica su relevancia para el aprendizaje de sus estudiantes sin basarse en el análisis de la evidencia revisada	El/la docente presenta un problema o necesidad relacionado con el proceso de enseñanza y aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo, coherente con la evidencia presentada. Y Fundamenta su relevancia para el aprendizaje de sus estudiantes basándose en el análisis de la evidencia revisada.	Cumple con el nivel Competente y, además: El o la docente enriquece el análisis integrando información de distinta naturaleza¹ para comprender la relevancia del problema para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Nota:

1. Se entiende por información de distinta naturaleza aquella que proviene de diversas fuentes y/o tipos de evidencia, tales como datos cuantitativos (resultados de evaluaciones, calificaciones, asistencia), datos cualitativos (observaciones de aula, percepciones de estudiantes, registros anecdóticos), antecedentes contextuales (características del curso, entorno familiar o institucional) y referentes pedagógicos (marco teórico, orientaciones curriculares o normativa vigente).

Rúbrica del indicador: Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para reflexionar con otros/as integrantes de la comunidad educativa o redes a través del diálogo, estableciendo relaciones entre el aprendizaje de los/as estudiantes y la práctica de enseñanza, para tomar decisiones fundadas en un conocimiento construido en conjunto.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

Subtarea 5.2 Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo

Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el Portafolio en el año 2026 pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente presenta una propuesta elaborada en conjunto con otros, centrada en aspectos pedagógicos para abordar la problemática que origina el trabajo colaborativo, pero sin dar cuenta de un proceso reflexivo .	El/la docente da cuenta de una reflexión pedagógica conjunta ¹ para abordar la problemática que originó el trabajo colaborativo, estableciendo una decisión sobre la mejor forma de abordarla. Y En este proceso reflexivo logra relacionar el aprendizaje de los/as estudiantes con la práctica pedagógica ² .	Cumple con el nivel Competente y, además: Se incorpora alguno de los siguientes aspectos que profundizan la reflexión conjunta: - Los fundamentos teóricos de la práctica pedagógica ³ . - El rol y misión como docentes ⁴ . - Las motivaciones profesionales.

Notas:

1. ¿Qué se entiende por **reflexión conjunta**?

Es una experiencia de indagación entre los y las participantes donde se conversa y piensa detenidamente sobre una temática en particular con el objetivo de comprenderla y darle sentido, lo que permite tomar decisiones. Este proceso reflexivo se caracteriza por los cuestionamientos respecto al fenómeno en cuestión que puede manifestarse en hipótesis, interpretaciones o explicaciones frente al mismo, o bien, a través de argumentos y contra

argumentos que dan cuenta de las distintas miradas o perspectivas sobre una temática y le aportan profundidad.

2. Relacionar el aprendizaje con la práctica pedagógica implica entender lo que les sucede a los/as estudiantes al aprender y cómo esto se vincula con la enseñanza. Ese propósito guía las discusiones en torno al problema, necesidad o interés y cuando se examinan las diferentes alternativas para abordarlo.
3. Por fundamentos teóricos de la práctica se consideran aquellos sustentos o argumentos que derivan de investigaciones o desarrollos teóricos de autores sobre temas relativos a la pedagogía, práctica docente, aprendizaje, etc. Por ejemplo, teorías sobre cómo aprenden los niños/as y jóvenes, hallazgos de estudios sobre la efectividad de determinadas metodologías.
4. En las respuestas los/as docentes pueden referir al rol y misión como docentes en general, o bien, de forma más específica según las particularidades de la modalidad, trayectoria, nivel o asignatura que ejercen.

Rúbrica del indicador: Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar de manera crítica la forma de trabajo desarrollada durante la experiencia, identificando aquellos aspectos que facilitaron y obstaculizaron la consecución de los objetivos del trabajo colaborativo para reconocer lo que es valioso de aplicar en futuras implementaciones.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

Subtarea 5.3 Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa

Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el Portafolio en el año 2026 pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente explica solo un aspecto de las formas de trabajo implementadas en la experiencia colaborativa que facilitó, o bien , que obstaculizó la consecución de los objetivos planteados.	El/la docente explica por qué algunos aspectos de las formas de trabajo¹ implementadas en la experiencia colaborativa facilitaron y otros obstaculizaron la consecución de los objetivos planteados. Y A partir de ello, señala algo que aprendió sobre estas formas de trabajo que podría aplicar en otras experiencias de trabajo colaborativo.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente describe la forma en que implementaría el aprendizaje logrado en otras experiencias.

Nota:

1. **¿Qué se entiende por formas de trabajo?** Son formas de organizar, planificar y/o implementar la experiencia de trabajo colaborativo. Considera también aquellas metodologías, estrategias o formas de relacionarse que impactan en la colaboración y en el aprendizaje de los/as participantes, así como el diseño del proceso de aprendizaje. Por ejemplo, designación de roles para determinadas tareas, establecer plazos, reuniones periódicas para compartir los avances del trabajo, observaciones de aula cruzadas, entre otros. Estas formas pueden provenir del trabajo entre pares como también de la implementación de la experiencia con otros participantes, por ejemplo, estudiantes, apoderados, entre otros.

Rúbrica del indicador: Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar el aprendizaje profesional que logró a partir del trabajo colaborativo considerando cómo se han modificado sus conocimientos o habilidades y cómo ello se ha manifestado en su práctica y en el aprendizaje de sus estudiantes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

Subtarea 5.4 Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo

Atención: La respuesta a esta subtarea debe ser elaborada en forma individual.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente reconoce el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió¹ en esta experiencia, sin embargo, señala cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica, sin ilustrar con situaciones concretas. Y Señala que su aprendizaje profesional ha repercutido en los/as estudiantes, sin explicar o ejemplificar.	El/la docente evalúa el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió¹ producto de su participación en esta experiencia, ilustrando a través de situaciones concretas cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica. Y Explica o ejemplifica la forma en que su aprendizaje ha repercutido en los/as estudiantes ² .	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente da cuenta de dificultades, cuestionamientos o aprensiones que le surgieron en el camino. O El/la docente evalúa críticamente su aprendizaje, explicando algún aspecto que se encuentra menos logrado.

Notas:

1. Los aprendizajes profesionales docentes pueden ser de diferente índole, desde el aprendizaje de ciertas técnicas o metodologías hasta la comprensión de nuevos enfoques educativos.
2. Considere que la repercusión en el aprendizaje de los y las estudiantes podría presentarse en las actitudes, habilidades, conocimientos o aspectos socioemocionales.

Otros aspectos evaluados en Módulo 3

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. En la sección "Información General", no adjunta documento o registro que respalde el desarrollo de la experiencia de trabajo colaborativo presentada.

De no presentarse un medio que respalde el desarrollo de la experiencia de trabajo colaborativo presentada, todos los indicadores asociados a la Tarea 5 serán calificados con el nivel Insatisfactorio.

2. El/la director/a niega la veracidad de la experiencia o la participación de el/la docente en ella.

Este aspecto recoge los casos en los que el/la director/a **señala explícitamente que la experiencia descrita por el/la docente NO ocurrió en absoluto o que el/la docente NO participó de ninguna manera.**

De verificarse que el director/a negó la veracidad de la experiencia o la participación de el/la docente en ella, todos los indicadores asociados a la Tarea 5 serán calificados con el nivel Insatisfactorio.