

Rúbricas

Educación Media Técnico Profesional

2026

¿Dónde informarse?

Visite el Centro de Ayuda DocenteMás donde podrá:

- Encontrar preguntas frecuentes de cada etapa:
<https://centrodeayuda.docentemas.cl/portal/es/home>
- Realizar consultas por escrito:
<https://centrodeayuda.docentemas.cl/portal/es/newticket>
- Comunicarse con un agente, llamando al **600 0850 491** de lunes a viernes (excepto festivos) entre las **09:00 y las 18:00 horas** (horario de Santiago). Valor llamada local.

Rúbricas para evaluar el Módulo 1 del Portafolio

Educación Media Técnico Profesional 2026

Tabla de contenido

Rúbricas para el Módulo 1	4
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 1 del Portafolio.....	5
Rúbrica del indicador: Relación entre actividades y objetivos.....	6
Rúbrica del indicador: Integración de aprendizajes genéricos en las experiencias.....	7
Rúbrica del indicador: Integración de las orientaciones metodológicas en las experiencias Solo para Técnico Profesional – Educación de Adultos.....	9
Rúbrica del indicador: Fundamentación de la planificación de una experiencia de aprendizaje	11
Rúbrica del indicador: Estrategia de monitoreo de los aprendizajes.....	13
Rúbrica del indicador: Análisis a partir del monitoreo de los aprendizajes	15
Rúbrica del indicador: Uso formativo de la información recogida a partir del monitoreo	16
Rúbrica del indicador: Reflexión en torno al desarrollo de aprendizajes socioemocionales	17
Anexo: Otros aspectos a evaluar en la evidencia Módulo 1.....	19
Rúbricas para el Módulo 2	20
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 2 del Portafolio	21
Rúbrica del indicador: Ambiente de aula	22
Rúbrica del indicador: Promoción de la participación de sus estudiantes	23
Rúbrica del indicador: Promoción de la participación (clase con solo un/a estudiante*)	24
Rúbrica del indicador: Monitoreo de las actividades	25
Rúbrica del indicador: Contribución de las actividades al logro de los objetivos.....	26
Rúbrica del indicador: Preguntas y actividades	27
Rúbrica del indicador: Uso de los desempeños de los/as estudiantes para favorecer el aprendizaje (*)	28
Rúbrica del indicador: Promoción de la equidad de género en el aula	29
Rúbrica del indicador: Aprendizaje situado y vínculo con el mundo laboral	31
Otros aspectos evaluados en el Módulo 2.....	32
Rúbricas para el Módulo 3	33
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 3 del Portafolio	34
Rúbrica del indicador: Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia	35

Rúbrica del indicador: Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo.....	36
Rúbrica del indicador: Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa.....	38
Rúbrica del indicador: Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo.....	40
Otros aspectos evaluados en Módulo 3.....	41

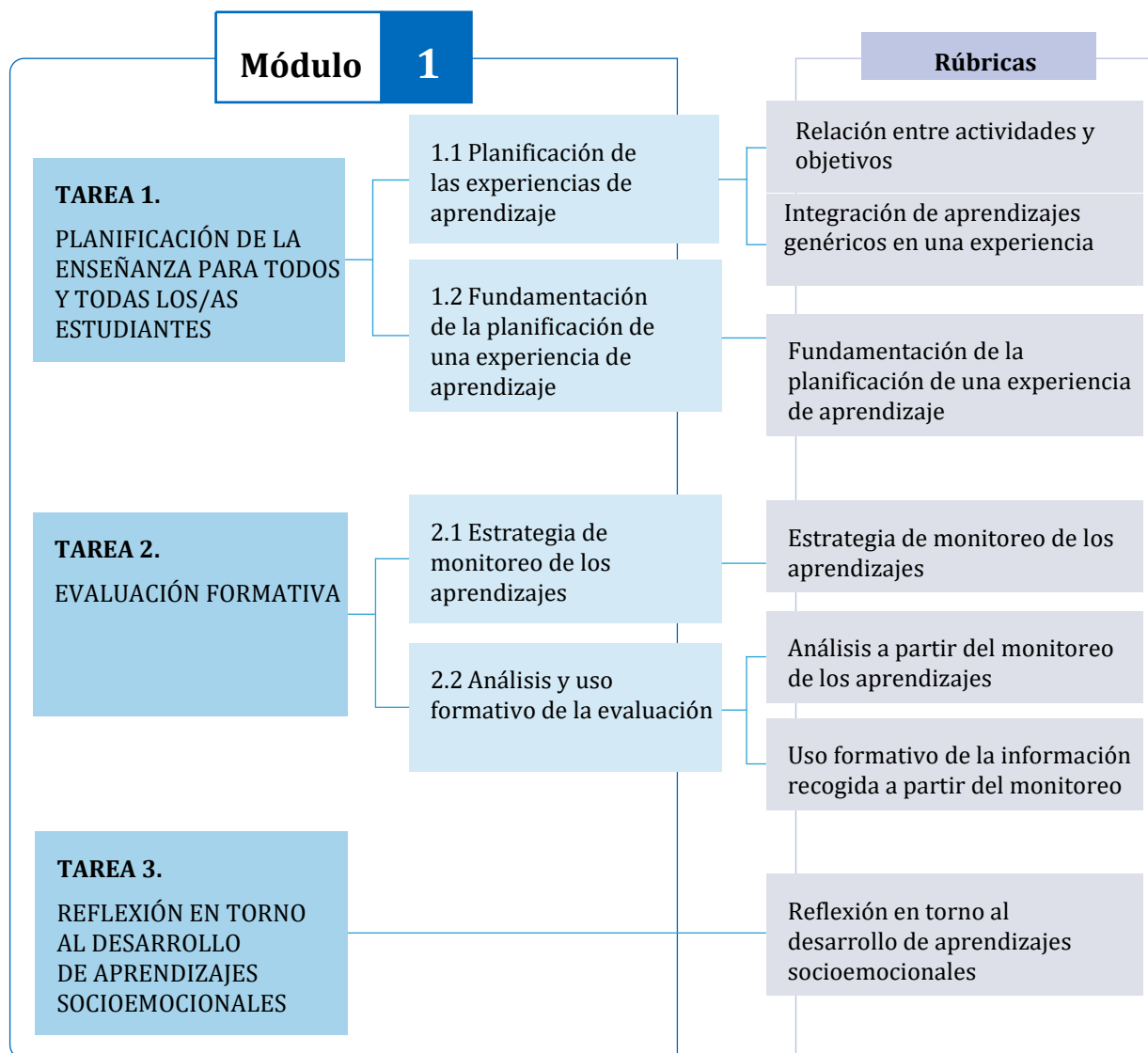


Rúbricas para el Módulo 1

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 1 del Portafolio

El siguiente esquema presenta las Tareas y subtareas que conforman el Módulo 1 y las rúbricas que las evalúan.



Rúbrica del indicador: Relación entre actividades y objetivos Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para proponer actividades coherentes con los objetivos de aprendizaje.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 1 Planificación de la enseñanza para todos/as sus estudiantes Subtarea 1.1 Tablas de descripción de las tres experiencias: <u>solo</u> objetivos de las experiencias de aprendizaje.</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	En la mayoría de las experiencias: • todos los objetivos de la experiencia son abordados a través de actividades que el/la docente propone a sus estudiantes¹, y • todas las actividades se relacionan con los objetivos.	En todas las experiencias: • todos los objetivos de la experiencia son abordados a través de actividades que el/la docente propone a sus estudiantes¹, y • todas las actividades se relacionan con los objetivos.	Cumple con el nivel Competente y, además: En alguna de las experiencias de aprendizaje, el/la docente propone al menos una actividad contextualizada² que permite a los/as estudiantes comprender el sentido, importancia o utilidad de los aprendizajes propuestos.

Notas:

1. Contempla todas las propuestas que hace el/la docente a sus estudiantes para que ellos/as alcancen los aprendizajes, por ejemplo: las tareas que les solicita, las preguntas que les formula, las actividades grupales e individuales, las explicaciones, entre otras.

Considere que un/a docente podría integrar alguna actividad u objetivo de una especialidad o asignatura distinta a aquella por la cual está siendo evaluado/a, dando cuenta de un trabajo interdisciplinar o proyecto entre especialidades. La relación entre las actividades y los objetivos se evalúa considerando los objetivos de su especialidad, por lo que, presentar objetivos de otra especialidad no perjudica su desempeño en este indicador.

2. **Actividades contextualizadas:** son aquellas que permiten a los/as estudiantes transferir lo que van aprendiendo a situaciones o problemas reales, fuera del ámbito netamente teórico, ya sean conocidas o con las que ya están familiarizados/as, como también situaciones o problemas nuevos, a los que no se hayan enfrentado hasta el momento.

Rúbrica del indicador: Integración de aprendizajes genéricos en las experiencias

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para proponer experiencias que permiten a los/as estudiantes poner en práctica, de manera integrada, los Objetivos de Aprendizaje Genéricos y las competencias técnicas propias de su especialidad.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Planificación de la enseñanza para todos y todas los/as estudiantes

Tablas de descripción de las tres experiencias de aprendizaje sin considerar sus respectivos objetivos.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O Solo menciona el aprendizaje genérico que trabajó en la experiencia, pero no se evidencia cómo lo hizo.	Solo en alguna(s) experiencia(s) el/la docente entrega oportunidades para que los/as estudiantes pongan en práctica algún aprendizaje genérico¹ o reflexionen en torno a su sentido o importancia. O En todas las experiencias, el/la docente señala a sus estudiantes el sentido o la importancia de algún aprendizaje genérico¹.	En todas las experiencias, el/la docente entrega oportunidades para que los/as estudiantes pongan en práctica algún aprendizaje genérico¹ o reflexionen en torno a su sentido o importancia.	Cumple con el nivel Competente y, además En alguna de las experiencias, el/la docente entrega oportunidades para que los/as estudiantes: Pongan en práctica un aprendizaje genérico, y además, se reflexione en torno a su sentido o importancia (ya sea porque los/as estudiantes lo hacen o el/la docente lo señala).

Notas:**1. Aspectos centrales de los aprendizajes genéricos según las Bases curriculares vigentes**

A	Desarrollar la competencia básica de comunicación oral o escrita , pertinente a la especialidad, proponiendo actividades que busquen intencionadamente su desarrollo .
B	Desarrollar la capacidad de saber leer e interpretar documentos técnicos propios de la especialidad (planos, manuales, protocolos, leyes, códigos, etc.).
C	Desarrollar la capacidad para ser riguroso : Exigiendo el cumplimiento de plazos pertinentes y adecuados , asociados a la entrega de productos. O bien , enfatizando la necesidad de cumplir con los estándares de calidad o protocolos propios de la especialidad asociados a higiene, manipulación, seguridad, orden, etc. O solicitando proponer soluciones ante situaciones problema de la especialidad.
D	Desarrollar la capacidad de coordinarse en equipo , distribuyendo de forma explícita a cada integrante funciones, responsabilidades y/o tareas según corresponda.
E	Desarrollar la capacidad de tratar adecuadamente a los demás , respetándolos como un legítimo otro.
F	Desarrollar el respeto de deberes y derechos laborales establecidos y de las normas culturales internas propias de la organización.
G	Desarrollar la capacidad de participar en diversas situaciones de aprendizaje , formales e informales, en una perspectiva de formación permanente.
H	Desarrollar la capacidad de utilizar tecnologías de la información para abordar aprendizajes, por medio de herramientas digitales, software específicos y sitios web especializados
I	Desarrollar la capacidad para cuidar del medio ambiente , ya sea usando de manera eficiente la energía o materiales. O bien , eliminando los desechos adecuadamente.
J	Desarrollar la capacidad de emprender iniciativas viables en distintos contextos, aplicando principios básicos de gestión financiera y administración.
K	Desarrollar la capacidad de prevenir riesgos o enfermedades , evaluando las condiciones del entorno o haciendo uso de los elementos de protección personal pertinentes.
L	Desarrollar la capacidad de tomar decisiones financieras bien informadas , respecto del ahorro y de los riesgos y oportunidades del endeudamiento y la inversión.

Rúbrica del indicador: Integración de las orientaciones metodológicas en las experiencias Solo para Técnico Profesional – Educación de Adultos.

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para proponer experiencias que permiten a los/as estudiantes poner en práctica, de manera integrada, las Orientaciones metodológicas y las competencias técnicas propias de su especialidad.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Planificación de la enseñanza para todos y todas los/as estudiantes

Tablas de descripción de las tres experiencias de aprendizaje sin considerar sus respectivos objetivos.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O Solo menciona la orientación metodológica que trabajó en la experiencia, pero no se evidencia cómo lo hizo.	Solo en alguna(s) experiencia(s), el/la docente entrega oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica alguna de las orientaciones metodológicas¹ o reflexionen en torno a su sentido o importancia. O En todas las experiencias, el/la docente señala a sus estudiantes el sentido o la importancia de alguna de las orientaciones metodológicas¹.	En todas las experiencias, el/la docente entrega oportunidades para que los estudiantes pongan en práctica alguna de las orientaciones metodológicas¹ o reflexionen en torno a su sentido o importancia.	Cumple con el nivel Competente y, además En alguna de las experiencias, el/la docente entrega oportunidades para que los/as estudiantes: Pongan en práctica alguna de las orientaciones metodológicas¹ Y, además, se reflexione en torno a su sentido o importancia (ya sea porque los/as estudiantes lo hacen o el/la docente lo señala).

Notas:**1. Orientaciones metodológicas presentes en la formación técnico profesional**

A	Desarrollar la capacidad de trabajar con información procedente de una diversidad de fuentes , ya sean tecnológicas y/o documentos técnicos, referidas a su especialidad.
B	Proponer actividades que permitan al estudiante acercarse al mundo laboral , a través de distintas situaciones.
C	Contextualizar los aprendizajes a las necesidades del desarrollo productivo local y/o regional .

Rúbrica del indicador: Fundamentación de la planificación de una experiencia de aprendizaje

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para fundamentar la pertinencia de las estrategias de enseñanza con la diversidad de su grupo, considerando distintos tipos de características de los/as estudiantes y los aprendizajes propuestos.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Planificación de la enseñanza para todos y todas los/as estudiantes:

Subtarea 1.1 Tablas de descripción de las tres experiencias de aprendizaje.

Subtarea 1.2 Fundamentación de la planificación de una experiencia de aprendizaje.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con las condiciones del nivel Básico O La respuesta o fundamentación no hace referencia a las experiencias de aprendizaje presentadas en la subtarea 1.1	El/la docente fundamenta la pertinencia de la experiencia de aprendizaje planificada, vinculando, al menos, una oportunidad de aprendizaje con una característica de sus estudiantes.	El/la docente fundamenta la pertinencia de la experiencia de aprendizaje planificada, vinculando: - las variadas oportunidades¹ que ofrece a sus estudiantes para que puedan participar y avanzar en el aprendizaje propuesto con - las diferencias que existen entre sus estudiantes, refiriendo al menos a dos de los siguientes tipos de características: -de aprendizaje, -del contexto sociocultural y -sus experiencias e intereses².	Cumple con el nivel Competente y, además: En su fundamentación el/a docente explica cómo en la experiencia promueve que los/as estudiantes respeten o valoren la diversidad. O En su fundamentación el/a docente logra reflexionar³ sobre su propia práctica, en relación con el enfoque inclusivo.

Notas:

- 1. Variedad de oportunidades:** se observan en el diseño de estrategias de aprendizaje a través de múltiples y diversas acciones para generar aprendizajes y lograr un desarrollo integral de todos los y las estudiantes. Se basan en distintos medios, recursos de aprendizaje diversos, organización del tiempo y el espacio de aprendizaje, actividades, etc., considerando las características, necesidades e intereses de sus estudiantes.
- 2. Características de los estudiantes:**
 - **Características de aprendizaje:** conocimientos previos, trayectorias educativas, habilidades propias del nivel, ritmos y formas de aprendizaje, entre otras.
 - **Características del contexto sociocultural:** etnia, nacionalidad, características de la comunidad educativa, de las familias y comunidad local en que se insertan, entre otras.
 - **Características asociadas a sus experiencias e intereses:** gustos, preferencias, aficiones, historias de vida, rango etario, identidad de género, entre otras.
- 3.** La reflexión es entendida como la indagación y análisis de las situaciones de la práctica que implican pensar detenidamente sobre los elementos significativos de esta, evaluando y cuestionando la propia práctica.

Rúbrica del indicador: Estrategia de monitoreo de los aprendizajes			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para plantear indicadores de evaluación que señalan el desempeño esperado e implementar una actividad coherente con esos indicadores, con el fin de monitorear el progreso de los/as estudiantes en los aprendizajes.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 2 Evaluación formativa.</i> <i>Subtarea 2.1 Estrategia de monitoreo del aprendizaje.</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Al menos la mitad de los indicadores¹ de evaluación dan cuenta de conductas observables, relacionadas con el(los) Objetivo(s) de Aprendizaje que se propuso abordar. Y La actividad implementada² para monitorear permite recoger evidencia de al menos la mitad de los indicadores de evaluación que contempló.	Todos los indicadores¹ de evaluación dan cuenta de conductas observables, relacionadas con el(los) Objetivo(s) de Aprendizaje que se propuso abordar. Y La actividad implementada² para monitorear permite recoger evidencia de todos los indicadores de evaluación que contempló.	Cumple con el nivel Competente y, además: En la estrategia de monitoreo, el/la docente ofrece distintas formas o alternativas para que los/as estudiantes puedan demostrar sus aprendizajes.

Nota:

1. Los indicadores de evaluación se caracterizan por detallar los desempeños o conductas específicas que espera observar y evaluar usando una determinada estrategia. También por considerar habilidad y contenido, ser acotados y estar redactados de manera simple y breve.
2. La actividad que describa debe referir directamente a lo que espera monitorear. Sea detallado/a al referirse a esta actividad, pues respuestas generales tales como "hice preguntas" o "hicieron la guía" sin indicar en qué consistían, no permiten

saber si a partir de la misma es posible levantar información sobre los indicadores monitoreados.

Rúbrica del indicador: Análisis a partir del monitoreo de los aprendizajes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para analizar e interpretar la información recogida a través de las estrategias de monitoreo, identificando sus causas y estableciendo conclusiones relevantes para su trabajo pedagógico.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 2 Evaluación formativa.

Subtarea 2.2 Análisis y uso formativo de la evaluación.

a. *Analice los resultados de aprendizajes que pudo levantar a partir de la estrategia de monitoreo implementada y explique qué conclusiones pudo extraer respecto de los mismos.*

b. *¿Cuáles son las posibles causas de estos resultados?*

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente analiza distintos resultados de aprendizaje que observa durante el monitoreo, es decir, da cuenta de aspectos logrados, no logrados y/o diferencias entre los desempeños de sus estudiantes. Y Menciona las posibles causas sin explicar cómo sus decisiones pedagógicas o situaciones contextuales que favorecieron o dificultaron al menos un resultado de aprendizaje observado.	El/la docente analiza distintos resultados de aprendizaje que observa durante el monitoreo, es decir, da cuenta de aspectos logrados, no logrados y/o diferencias entre los desempeños de sus estudiantes. Y Explica las posibles causas, es decir, por qué sus decisiones pedagógicas o situaciones contextuales favorecieron o dificultaron al menos un resultado de aprendizaje observado.	Cumple con el nivel Competente y, además: Explica los resultados de aprendizaje observados en sus estudiantes considerando causas de distinta naturaleza: tanto sus decisiones pedagógicas como situaciones contextuales.

Rúbrica del indicador: Uso formativo de la información recogida a partir del monitoreo			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para ajustar o plantear estrategias orientadas a la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes, a partir de la información recogida durante el monitoreo de los aprendizajes.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 2 Evaluación formativa.</i> <i>Subtarea 2.2 Análisis y uso formativo de la evaluación.</i> c. <i>Teniendo en cuenta el análisis de los resultados y las causas identificadas, describa detalladamente las acciones que realizó para favorecer el logro de los aprendizajes de los/as estudiantes.</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente propone al menos una acción orientada a mejorar los aprendizajes observados	El/la docente propone al menos dos acciones orientadas a mejorar los aprendizajes observados y al menos una de ellas promueve que los/as estudiantes se involucren en la mejora de sus aprendizajes.	Cumple con el nivel Competente y, además: Propone acciones que se hacen cargo tanto de quienes tienen dificultades como de quienes han logrado los aprendizajes.

Rúbrica del indicador: Reflexión en torno al desarrollo de aprendizajes socioemocionales

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para:

- Reconocer el aprendizaje socioemocional que sus estudiantes necesitan desarrollar a partir de la observación de ellos/as en situaciones de la vida escolar.
- Reflexionar sobre cómo sus actitudes, formas de actuar y de relacionarse con sus estudiantes favorece o dificulta promover el desarrollo de aprendizajes socioemocionales en ellos/as.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 3 Reflexión en torno al desarrollo de aprendizajes socioemocionales

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con las condiciones del nivel Básico.	El/la docente identifica cuál es el aprendizaje socioemocional¹ y, si bien, refiere al comportamiento que observó en sus estudiantes, no lo utiliza para fundamentar por qué necesitan desarrollar ese aprendizaje. Y Identifica qué mantendría o qué modificaría de su actitud, forma de actuar o de relacionarse², solo mencionando en qué podría aportar al desarrollo del aprendizaje socioemocional, sin explicar cómo.	El/la docente identifica cuál es el aprendizaje socioemocional¹ y fundamenta por qué sus estudiantes lo necesitan desarrollar, a partir del comportamiento que observó en sus estudiantes. Y Identifica qué mantendría o qué modificaría de su actitud, forma de actuar o de relacionarse², explicando cómo esto podría aportar al desarrollo del aprendizaje socioemocional.³	Cumple con el nivel Competente y, además: A partir de la observación de los y las estudiantes, el/la docente relaciona distintos factores⁴ que pueden estar influyendo en su comportamiento y plantea hipótesis sobre lo que podrían estar pensando y/o sintiendo.

Notas:

1. **Aprendizaje socioemocional:** “proceso mediante el cual los niños y adultos adquieren y desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes que les permiten lograr el autoconocimiento, comprender y autorregular las emociones y su expresión, motivarse para establecer y alcanzar objetivos positivos, empatizar con los demás, construir y mantener relaciones positivas, tomar responsablemente sus decisiones y manejar de manera efectiva situaciones desafiantes” (Mineduc, 2021).
2. En este segundo elemento, las actitudes, formas de actuar o de relacionarse deben ser propias de cada docente.
3. En esta explicación, el/la docente debe **entregar detalles de cómo** lo que mantendría o modificaría (su actitud, forma de actuar o de relacionarse) influye en los/as estudiantes, es decir, cómo los/as hace sentir, cómo reaccionan a esto, cómo se va modificando su relación con ellos/as, entre otras formas que, finalmente, aportan al desarrollo del aprendizaje socioemocional.
4. Algunos factores que el/la docente puede relacionar son: características de sus estudiantes, de su contexto, formas de relacionarse entre los/as estudiantes o con los adultos, actitudes y formas de actuar, entre otros.

Anexo: Otros aspectos a evaluar en la evidencia Módulo 1

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. Error conceptual en la evidencia presentada

A través de este aspecto se busca resguardar que los/as docentes aborden los conocimientos y procedimientos de su especialidad con rigurosidad conceptual.

Un error conceptual puede estar en:

Tarea 1: Planificación de la enseñanza para todos y todas los/as estudiantes

- Las descripciones de las experiencias de aprendizaje.
- La fundamentación de las experiencias de aprendizaje.

De presentarse en la Tarea 1, el indicador “Relación entre actividades y objetivos” es evaluado con el nivel Insatisfactorio en la rúbrica, debido a que cualquier conocimiento o procedimiento erróneo afecta la posibilidad de que los/as estudiantes alcancen el/los objetivo(s) de aprendizaje

Tarea 2: Evaluación formativa.

- La respuesta de el/la docente a la pregunta Estrategia del monitoreo de los aprendizajes.
- La respuesta de el/la docente a las preguntas de la subtarea Análisis y uso formativo de la evaluación.

De presentarse en la tarea 2, el indicador “Estrategia de monitoreo de los aprendizajes” es evaluado con el nivel Insatisfactorio. Si los indicadores de evaluación definidos o la estrategia de monitoreo presentan errores conceptuales o procedimentales, se dificulta la identificación precisa de los aprendizajes logrados y no logrados por los estudiantes.

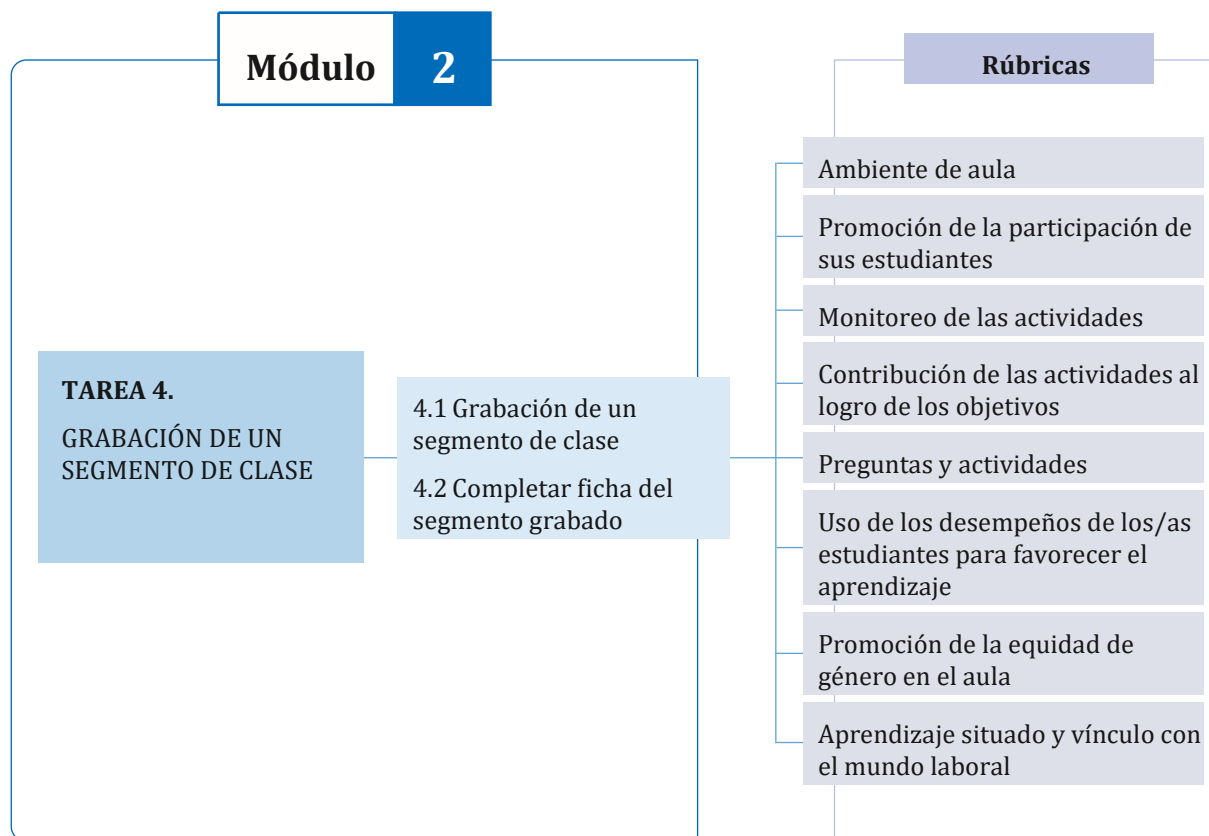


Rúbricas para el Módulo 2

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 2 del Portafolio

El siguiente esquema presenta la Tarea y subtareas que conforman el Módulo 2 y las rúbricas que las evalúan.



Rúbrica del indicador: Ambiente de aula Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover un ambiente que propicia el aprendizaje, generando relaciones de confianza, valoración, respeto y equidad con sus estudiantes.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Durante la mayor parte de la clase se evidencia un ambiente de aula que propicia el aprendizaje en el que se observa una buena convivencia ¹ .	Durante toda la clase se evidencia un ambiente de aula que propicia el aprendizaje en el que se observa una buena convivencia ¹ . Y Se observa una relación de confianza entre docente y estudiantes ² .	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente propone una actividad en la que son los/as estudiantes quienes construyen o descubren los aprendizajes de la clase ³ .

Notas:

- Buena convivencia:** se observa cuando hay un ambiente en el que existe un **trato respetuoso**, pues estudiantes y docente se **escuchan entre sí** y no hay comentarios o actitudes despectivas ni situaciones de discriminación de ningún tipo (malas palabras, burlas, etc.). Además, los/as estudiantes están **focalizados/as en las tareas**, respondiendo las preguntas o solicitudes de el/la docente. Parte de la buena convivencia implica que en caso de existir situaciones que interfieren en el trato respetuoso o en la focalización, el/la docente utiliza estrategias para abordar estas situaciones, con la intención de reestablecer una buena convivencia.
- Relación de confianza:** se observa cuando hay un ambiente de aprendizaje **agradable y cómodo** en que docente y estudiantes interactúan de forma horizontal y en confianza. En este tipo de ambiente, **el/la docente** demuestra interés y se detiene ante las opiniones o desempeños de sus estudiantes. Está atento/a a escuchar lo que ellos/as plantean para recoger o valorar sus intervenciones, ya sean correctas o incorrectas. A su vez, **los/as estudiantes** se muestran interesados por lo que están aprendiendo, participan de forma espontánea, se entretienen, van más allá de lo solicitado, aportan, discrepan o plantean sus inquietudes y experiencias.
- La presencia de actividades que otorgan mayor protagonismo a sus estudiantes muestra las altas expectativas que el/la docente tiene de ellos/as, lo que evidencia un desempeño destacado en la contribución a un ambiente de confianza.

Rúbrica del indicador: Promoción de la participación de sus estudiantes			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover que los y las estudiantes participen y colaboren en el aprendizaje de sus compañeros y compañeras.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O Es evidente que el o la docente ofrece la participación solo a algunos/as estudiantes.	El/la docente logra que sus estudiantes participen a lo largo de la clase.	El/la docente logra que sus estudiantes participen a lo largo de la clase y que colaboren con el aprendizaje de sus pares¹.	Cumple con el nivel Competente y, además: Se observa sistemáticamente que los y las estudiantes colaboran con el aprendizaje de sus pares.

Nota:

1. Los/as estudiantes **colaboran con el aprendizaje de sus pares** cuando interactúan entre ellos/as en función de los aprendizajes. Esto sucede cuando, por ejemplo, el o la docente logra que los/as estudiantes se guíen o modelen un procedimiento, expliquen o enseñen un concepto, trabajen en conjunto, opinen o evalúen la respuesta o desempeño de algún/a compañero/a, entre otros.

Rúbrica del indicador: Promoción de la participación (clase con solo un/a estudiante*)

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para promover que su estudiante participe durante la clase, realizando las actividades y planteando sus dudas.

(Esta rúbrica se aplica solo en caso de que el/la docente presente una clase con solo un/a estudiante, pues en esos casos no es posible evaluar cómo promueve que sus estudiantes colaboren en el aprendizaje de sus compañeros y compañeras.)

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente logra que su estudiante realice las actividades relacionadas con los aprendizajes.	El/la docente logra que su estudiante realice las actividades relacionadas con los aprendizajes y, además, en alguna ocasión promueve que el/la estudiante explique o plantee sus dudas o dificultades.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente logra que el/la estudiante se autoevalúe en algún aspecto vinculado al aprendizaje.

Rúbrica del indicador: Monitoreo de las actividades			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para para monitorear constantemente la ejecución de las actividades y comprensión de los conceptos, procedimientos o habilidades abordados en la clase.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O Hay alguna actividad que no es monitoreada de ninguna manera o bien el monitoreo se realiza solo a un grupo de estudiantes.	El/la docente: monitorea todas las actividades, sin embargo, en una de ellas no verifica la comprensión de los/as estudiantes, pues realiza preguntas generales² respecto de las explicaciones o, durante las actividades prácticas, se acerca a ellos/as solamente cuando lo solicitan.	El/la docente monitorea activamente todas las actividades, es decir, hace preguntas específicas¹ o se acerca a los/as estudiantes para verificar su comprensión, tanto cuando hay explicaciones como cuando están realizando actividades prácticas	Cumple con el nivel Competente y, además: Promueve que sus estudiantes monitoreen su propio avance o trabajo, a través de un instrumento de evaluación que contiene los criterios del desempeño esperado.

Notas:

1. Por preguntas específicas se entienden aquellas que están asociadas a los conceptos, procedimientos o habilidades de la clase.
2. Por preguntas generales se entienden aquellas del tipo: “¿les queda claro?”, “¿entendieron?”, “¿alguna duda?”, entre otras. Es decir, preguntas que no permiten verificar la comprensión de los y las estudiantes.

Rúbrica del indicador: Contribución de las actividades al logro de los objetivos

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para organizar las actividades de su clase de manera que contribuyan al logro de los objetivos propuestos, aprovechando el tiempo en función de dichos aprendizajes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 4: Grabación de un segmento de clase y recursos

Ficha del segmento grabado, específicamente el apartado "Objetivo(s) que se propuso lograr en el segmento grabado"

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	En la clase se realizan actividades coherentes con al menos la mitad de los objetivos propuestos, permitiendo a los/as estudiantes abordar parcialmente las habilidades, conceptos y procedimientos propuestos para esa clase. Y La mayor parte del tiempo los y las estudiantes están realizando alguna actividad.	En la clase se realizan actividades coherentes con todos los objetivos propuestos, permitiendo a los/as estudiantes abordar todas las habilidades, conceptos y procedimientos propuestos para esa clase. Y Todo el tiempo los y las estudiantes están realizando alguna actividad, nunca están sin nada que hacer.	Cumple la condición del nivel Competente y, además: El/la docente propone objetivos relacionados con aprendizajes genéricos o actitudinales y en la clase se observa que monitorea explícitamente el avance o desarrollo de estos aprendizajes en los/as estudiantes.

Rúbrica del indicador: Preguntas y actividades

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para proponer preguntas y tareas desafiantes para los/as estudiantes, promoviendo que realicen un esfuerzo cognitivo, con el fin de favorecer aprendizajes profundos.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con lo señalado en el nivel Básico.	En general, el/la docente plantea preguntas o actividades en que sus estudiantes repiten un procedimiento a partir de indicaciones o identifican, recuerdan o parafrasean información.	En general, el/la docente plantea preguntas o actividades desafiantes , es decir, promueve que sus estudiantes elaboren información o tomen decisiones al momento de aplicar un procedimiento.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente logra que, en alguna instancia, sus estudiantes planteen preguntas que permitan comprender mejor los aprendizajes de la clase.

Rúbrica del indicador: Uso de los desempeños de los/as estudiantes para favorecer el aprendizaje (*)

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para estar alerta a los requerimientos, opiniones y respuestas de sus estudiantes, aprovechando sus aciertos y errores para orientarles en su aprendizaje.

(*) Retroalimentación para el aprendizaje.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente aborda las intervenciones de sus estudiantes agregando información a sus respuestas o corrigiendo en caso de estar incorrectos sus desempeños ² .	En algunas ocasiones¹ , el/la docente logra aprovechar las intervenciones de sus estudiantes para promover que analicen sus propios desempeños cuando estos son correctos, u orientándoles para que alcancen el desempeño esperado cuando muestran un desempeño incorrecto o incompleto.	Cumple con el nivel Competente y, además: Sistemáticamente¹ el/la docente logra aprovechar las intervenciones de sus estudiantes para promover que analicen sus propios desempeños cuando estos son correctos, u orientándoles para que alcancen el desempeño esperado cuando muestran un desempeño incorrecto o incompleto.

Notas:

1. Si bien en la práctica pedagógica cotidiana un desempeño Competente o Destacado en este indicador debiera manifestarse de manera más frecuente y sostenida en el tiempo, para efectos de esta situación evaluativa —correspondiente a una única clase— un desempeño de nivel Competente debe evidenciar la conducta evaluada al menos en tres ocasiones, mientras que un desempeño Destacado debe presentarla en cuatro o más ocasiones.
2. También se asigna nivel de desempeño Básico cuando en una o dos ocasiones, el/la docente aprovecha las intervenciones de sus estudiantes promoviendo el análisis de sus respuestas y, en el resto de las ocasiones, solo agrega información o corrige sus respuestas.

Rúbrica del indicador: Promoción de la equidad de género en el aula

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para contribuir a desnaturalizar y evitar la reproducción de sesgos y estereotipos de género, a partir de un diseño pedagógico y/o gestión de las interacciones de la clase que considera el enfoque de género.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 4: Grabación de un segmento de clase y recursos

Ficha del segmento grabado, específicamente el apartado: “Describa qué hizo en la clase para contribuir a desnaturalizar y evitar la reproducción de sesgos o estereotipos de género”

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con lo señalado en el nivel Básico. ○ El/la docente reproduce estereotipos o sesgos de género², a través del diseño pedagógico o en las interacciones que se producen en la sala de clases.	El/la docente intenciona un diseño pedagógico que no reproduce sesgos o estereotipos de género². ○ Promueve intencionadamente igualdad de oportunidades para la participación de mujeres y hombres en las actividades de la clase.	El/la docente intenciona un diseño pedagógico que desnaturaliza¹ sesgos o estereotipos de género². ○ Promueve intencionadamente que mujeres y hombres asuman roles que desnaturalizan sesgos o estereotipos de género, en las interacciones que se dan en la clase.	Cumple con el nivel Competente y, además: El /la docente promueve que las y los estudiantes cuestionen³ los sesgos o estereotipos de género² a partir de las actividades de la clase o las interacciones que se producen en ella.

Notas:

Para emitir un juicio en este indicador se considerará tanto lo señalado en la ficha de la clase como lo observado en los recursos adjuntos y la grabación, de modo que quien corrija la clase tenga claridad sobre las intenciones de el/la docente que permiten comprender las acciones que realiza en la clase para desnaturalizar la reproducción de sesgos y/o estereotipos de género.

- 1. Desnaturalizar:** refiere a mirar o analizar alguna situación entendiendo que los estereotipos de género no están “naturalmente” determinados, sino que corresponden a una construcción social y cultural que puede modificarse.

Para efectos del diseño pedagógico, implica que el/la docente comprende que los sesgos y estereotipos son construcciones sociales, lo cual se manifiesta en decisiones intencionadas que contribuyen a que sus estudiantes “des-aprendan” lo que saben o conocen sobre un determinado estereotipo o sesgo de género. Por ejemplo, esto podría observarse cuando en la clase se utilizan referentes o ejemplos que van en contra de los estereotipos, cuando se muestra que el acceso a determinados roles en la sociedad no está determinado por el género, cuando se muestra que los estereotipos de género han cambiado históricamente o que se deben a patrones culturales, entre otros.

2. **Sesgos y estereotipos de género** corresponden a **ideas o juicios preconcebidos** del o la docente basados en la construcción social-cultural del género que determina las características y roles que “deben” tener hombres y mujeres. Estas ideas y juicios preconcebidos se traducen en un “deber ser” que determina normas de comportamiento, roles, formas de participación en los espacios públicos y privados, formas de aprender, aspecto y formas de ser.
3. **Promover que las y los estudiantes cuestionen** los sesgos y estereotipos de género, implica entregarles oportunidades para reflexionar en relación con los sesgos y estereotipos presentes en la sociedad, lo que significan, el impacto que tienen, por qué debieran cambiar, etc. Esto permite que ellos/as comprendan que los sesgos o estereotipos son construcciones sociales y culturales aprendidas y que, por lo tanto, es posible generar cambios.

Rúbrica del indicador: Aprendizaje situado y vínculo con el mundo laboral

Este indicador evalúa la capacidad de el/ la docente para proponer actividades prácticas que permiten a sus estudiantes aprender aspectos técnicos de la especialidad y acercarse al contexto laboral, resolviendo problemas o reflexionando en torno a ellos, para contribuir al logro de aprendizajes profundos.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con lo señalado en el nivel Básico.	Durante el segmento de la clase, el/la docente propone a sus estudiantes una actividad para poner en práctica aspectos técnicos de la especialidad y les explica cómo se relaciona lo que están trabajando con alguna situación o escenario del mundo laboral.	Durante el segmento de la clase, el/la docente propone a sus estudiantes una actividad para poner en práctica aspectos técnicos de la especialidad y promover que tomen decisiones, resuelvan problemas o reflexionen a partir de situaciones del mundo laboral.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente hace referencia a aspectos específicos del contexto laboral local o a demandas actuales en relación con lo que están trabajando en la clase.

Otros aspectos evaluados en el Módulo 2

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. **Error conceptual en la evidencia presentada**

En este aspecto se busca resguardar que los/as docentes aborden los conocimientos y procedimientos de su especialidad con rigurosidad conceptual.

Un error conceptual puede estar en:

- en las explicaciones realizadas por el/la docente,
- cuando explícitamente confirma como correctas las intervenciones erradas de los y las estudiantes, o bien,
- en los recursos utilizados en la clase (en el material educativo al que tengan acceso los y las estudiantes durante la clase).

De presentarse error conceptual en el módulo 2, el indicador “Contribución de las actividades al logro de los objetivos” es evaluado con el nivel Insatisfactorio en la rúbrica, debido a que cualquier procedimiento o conocimiento erróneo afecta la posibilidad de que los/a estudiantes alcancen el/los objetivo(s) de aprendizaje.

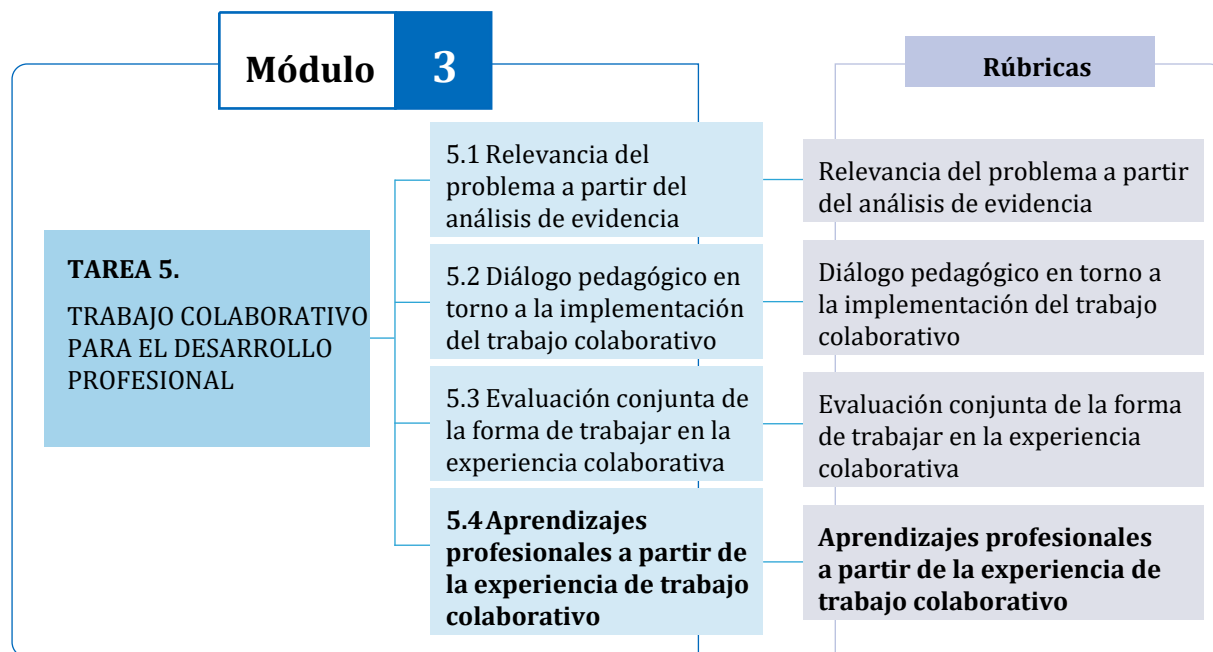


Rúbricas para el Módulo 3

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 3 del Portafolio

El siguiente esquema presenta la Tarea y subtareas que conforman el Módulo 3 y las rúbricas que las evalúan.



Rúbrica del indicador: Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para comprender la relevancia que tiene abordar problemas para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los/las estudiantes y lo fundamenta en el análisis de evidencias.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el desarrollo profesional
Subtarea 5.1 Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia

Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo Portafolio en el año 2026 pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico O bien, No adjunta evidencia	El/la docente presenta un problema o necesidad relacionado con el proceso de enseñanza y aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo, coherente con la evidencia presentada Y Explica su relevancia para el aprendizaje de sus estudiantes sin basarse en el análisis de la evidencia revisada.	El/la docente presenta un problema o necesidad relacionado con el proceso de enseñanza y aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo, coherente con la evidencia presentada Y Fundamenta su relevancia para el aprendizaje de sus estudiantes basándose en el análisis de la evidencia revisada.	Cumple con el nivel Competente y, además: El o la docente enriquece el análisis integrando información de distinta naturaleza¹ para comprender la relevancia del problema para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Nota:

- Se entiende por información de distinta naturaleza aquella que proviene de diversas fuentes y/o tipos de evidencia, tales como datos cuantitativos (resultados de evaluaciones, calificaciones, asistencia), datos cualitativos (observaciones de aula, percepciones de estudiantes, registros anecdóticos), antecedentes contextuales (características del curso, entorno familiar o institucional) y referentes pedagógicos (marco teórico, orientaciones curriculares o normativa vigente).

Rúbrica del indicador: Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para reflexionar con otros/as integrantes de la comunidad educativa o redes a través del diálogo, estableciendo relaciones entre el aprendizaje de los/as estudiantes y la práctica de enseñanza, para tomar decisiones fundadas en un conocimiento construido en conjunto.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional</i> <i>5.2 Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo</i> <i>Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo Portafolio en el año 2026 pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma.</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente presenta una propuesta elaborada en conjunto con otros, centrada en aspectos pedagógicos para abordar la problemática que origina el trabajo colaborativo, pero sin dar cuenta de un proceso reflexivo .	El/la docente da cuenta de una reflexión pedagógica conjunta ¹ para abordar la problemática que originó el trabajo colaborativo, estableciendo una decisión sobre la mejor forma de abordarla. Y En este proceso reflexivo logra relacionar el aprendizaje de los/as estudiantes con la práctica pedagógica ² .	Cumple con el nivel Competente y, además: Se incorpora alguno de los siguientes aspectos que profundizan la reflexión conjunta: - Los fundamentos teóricos de la práctica pedagógica³. - El rol y misión como docentes⁴. - Las motivaciones profesionales.

Notas:**1. ¿Qué se entiende por **reflexión conjunta**?**

Es una experiencia de indagación entre los y las participantes donde se conversa y piensa detenidamente sobre una temática en particular con el objetivo de comprenderla y darle sentido, lo que permite tomar decisiones. Este proceso reflexivo se caracteriza por los cuestionamientos respecto al fenómeno en cuestión que puede manifestarse en hipótesis,

interpretaciones o explicaciones frente al mismo, o bien, a través de argumentos y contra argumentos que dan cuenta de las distintas miradas o perspectivas sobre una temática y le aportan profundidad.

2. Relacionar el aprendizaje con la práctica pedagógica implica entender lo que les sucede a los/as estudiantes al aprender y cómo esto se vincula con la enseñanza. Ese propósito guía las discusiones en torno al problema, necesidad o interés y cuando se examinan las diferentes alternativas para abordarlo.
3. Por fundamentos teóricos de la práctica se consideran aquellos sustentos o argumentos que derivan de investigaciones o desarrollos teóricos de autores sobre temas relativos a la pedagogía, práctica docente, aprendizaje, etc. Por ejemplo, teorías sobre cómo aprenden los niños/as y jóvenes, hallazgos de estudios sobre la efectividad de determinadas metodologías.
4. En las respuestas los/as docentes pueden referir al rol y misión como docentes en general, o bien, de forma más específica según las particularidades de la modalidad, trayectoria, nivel o asignatura que ejercen.

Rúbrica del indicador: Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar de manera crítica la forma de trabajo desarrollada durante la experiencia, identificando aquellos aspectos que facilitaron y obstaculizaron la consecución de los objetivos del trabajo colaborativo para reconocer lo que es valioso de aplicar en futuras implementaciones.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

5.3 Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa

Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo Portafolio en el año 2026 pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente explica solo un aspecto de las formas de trabajo implementadas en la experiencia colaborativa que facilitó, o bien , que obstaculizó la consecución de los objetivos planteados.	El/la docente explica por qué algunos aspectos de las formas de trabajo¹ implementadas en la experiencia colaborativa facilitaron y otros obstaculizaron la consecución de los objetivos planteados. Y A partir de ello, señala algo que aprendió sobre estas formas de trabajo que podría aplicar en otras experiencias de trabajo colaborativo.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente describe la forma en que implementaría el aprendizaje logrado en otras experiencias.

Nota:

1. **¿Qué se entiende por formas de trabajo?** Son formas de organizar, planificar y/o implementar la experiencia de trabajo colaborativo. Considera también aquellas metodologías, estrategias o formas de relacionarse que impactan en la colaboración y en el aprendizaje de los/as participantes, así como el diseño del proceso de aprendizaje. Por ejemplo, designación de roles para determinadas tareas, establecer plazos, reuniones periódicas para compartir los avances del trabajo, observaciones de aula cruzadas, entre otros. Estas formas pueden provenir del trabajo entre pares como también de la implementación de la experiencia con otros participantes, por ejemplo, estudiantes, apoderados, entre otros.

Rúbrica del indicador: Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar el aprendizaje profesional que logró a partir del trabajo colaborativo considerando cómo se han modificado sus conocimientos o habilidades y cómo ello se ha manifestado en su práctica y en el aprendizaje de sus estudiantes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

5.4 Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo

Atención: La respuesta a esta subtarea debe ser elaborada en forma individual.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente reconoce el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió¹ en esta experiencia, sin embargo, señala cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica, sin ilustrar con situaciones concretas. Y Señala que su aprendizaje profesional ha repercutido en los/as estudiantes, sin explicar o ejemplificar.	El/la docente evalúa el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió¹ producto de su participación en esta experiencia, ilustrando a través de situaciones concretas cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica. Y Explica o ejemplifica la forma en que su aprendizaje ha repercutido en los/as estudiantes².	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente da cuenta de dificultades, cuestionamientos o aprensiones que le surgieron en el camino. O El/la docente evalúa críticamente su aprendizaje, explicando algún aspecto que se encuentra menos logrado.

Notas:

- Los aprendizajes profesionales docentes pueden ser de diferente índole, desde el aprendizaje de ciertas técnicas o metodologías hasta la comprensión de nuevos enfoques educativos.

Considere que la repercusión en el aprendizaje de los y las estudiantes podría presentarse en las actitudes, habilidades, conocimientos o aspectos socioemocionales.

Otros aspectos evaluados en Módulo 3

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. En la sección "Información General", no adjunta documento o registro que respalde el desarrollo de la experiencia de trabajo colaborativo presentada.

De no presentarse un medio que respalde el desarrollo de la experiencia de trabajo colaborativo presentada, todos los indicadores asociados a la Tarea 5 serán calificados con el nivel Insatisfactorio.

2. El/la director/a niega la veracidad de la experiencia o la participación de el/la docente en ella.

Este aspecto recoge los casos en los que el/la director/a **señala explícitamente que la experiencia descrita por el/la docente NO ocurrió en absoluto o que el/la docente NO participó de ninguna manera.**

De verificarse que el director/a negó la veracidad de la experiencia o la participación de el/la docente en ella, todos los indicadores asociados a la Tarea 5 serán calificados con el nivel Insatisfactorio.