

Rúbricas

Educación Especial en Escuelas Regulares, Escuelas de Lenguaje y EPJA

2026

Estas rúbricas corresponden a docentes de Educación Especial/Diferencial, Educadoras/es de Párvulos o profesionales de la educación con mención asociada a Educación Especial/Diferencial, que se desempeñan con estudiantes que presentan necesidades educativas especiales transitorias y/o permanentes en:

- Escuelas de Lenguaje.
- Establecimientos de Educación Regular (en niveles de Educación Parvularia, Educación Básica, Educación Media).
- Educación de Personas Jóvenes y Adultas.

¿Dónde informarse?

Visite el Centro de Ayuda Docente Más donde podrá:

- Encontrar preguntas frecuentes de cada etapa:
<https://centrodeayuda.docentemas.cl/portal/es/home>
- Realizar consultas por escrito:
<https://centrodeayuda.docentemas.cl/portal/es/newticket>
- Comunicarse con un agente, llamando al **600 0850 491** de lunes a viernes (excepto festivos) entre las **09:00 y las 18:00 horas** (horario de Santiago). Valor llamada local.

Rúbricas para evaluar el Portafolio

Educación Especial Escuela Regular, Escuela de Lenguaje y EPJA 2026

Tabla de contenido

Rúbricas para el Módulo 1	4
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 1 del Portafolio	5
Rúbrica del indicador: Comprensión de la diversidad del curso	6
Rúbrica del indicador: Comprensión de la diversidad del curso (experiencias con solo un/a estudiante*)	7
Rúbrica del indicador: Relación entre actividades y objetivos	8
Rúbrica del indicador: Formulación de indicadores de evaluación	9
Rúbrica del indicador: Formulación de indicadores de evaluación (experiencias con solo un/a estudiante*)	10
Rúbrica del indicador: Fundamentación de las decisiones pedagógicas de diversificación y/o adecuación curricular	11
Rúbrica del indicador: Fundamentación de las decisiones pedagógicas de diversificación y/o adecuación curricular (experiencias con solo un/a estudiante*)	12
Rúbrica del indicador: Análisis del monitoreo de los aprendizajes de los y las estudiantes	13
Rúbrica del indicador: Análisis crítico de los factores que facilitan y dificultan la generación de una comunidad educativa inclusiva	14
Rúbrica del indicador: Reflexión en torno al desarrollo de aprendizajes socioemocionales	15
Otros aspectos evaluados en el Módulo 1	16
Rúbricas para el Módulo 2	17
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 2 del Portafolio	18
Rúbrica del indicador: Ambiente de aula	19
Rúbrica del indicador: Promoción de la participación de sus estudiantes	20
Rúbrica del indicador: Promoción de la participación	21
Rúbrica del indicador: Contribución de las actividades al logro de los objetivos	22
Rúbrica del indicador: Diversificación de las decisiones pedagógicas de una experiencia	23
Rúbrica del indicador: Adecuación de las decisiones pedagógicas de una experiencia	24
Rúbrica del indicador: Promoción de un rol activo de los y las estudiantes	25
Rúbrica del indicador: Uso de conocimientos y experiencias de los/as estudiantes para el aprendizaje profundo	26
Rúbrica del indicador: Uso de los desempeños de los/las estudiantes para el logro de aprendizajes	28
Rúbrica del indicador: Promoción de la equidad de género en el aula	30
Otros aspectos evaluados en el Módulo 2	31

Rúbricas para el Módulo 3	32
Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 3 del Portafolio	33
Rúbrica del indicador: Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia.....	34
Rúbrica del indicador: Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo	35
Rúbrica del indicador: Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa.....	37
Rúbrica del indicador: Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo ..	39
Otros aspectos evaluados en Módulo 3	40

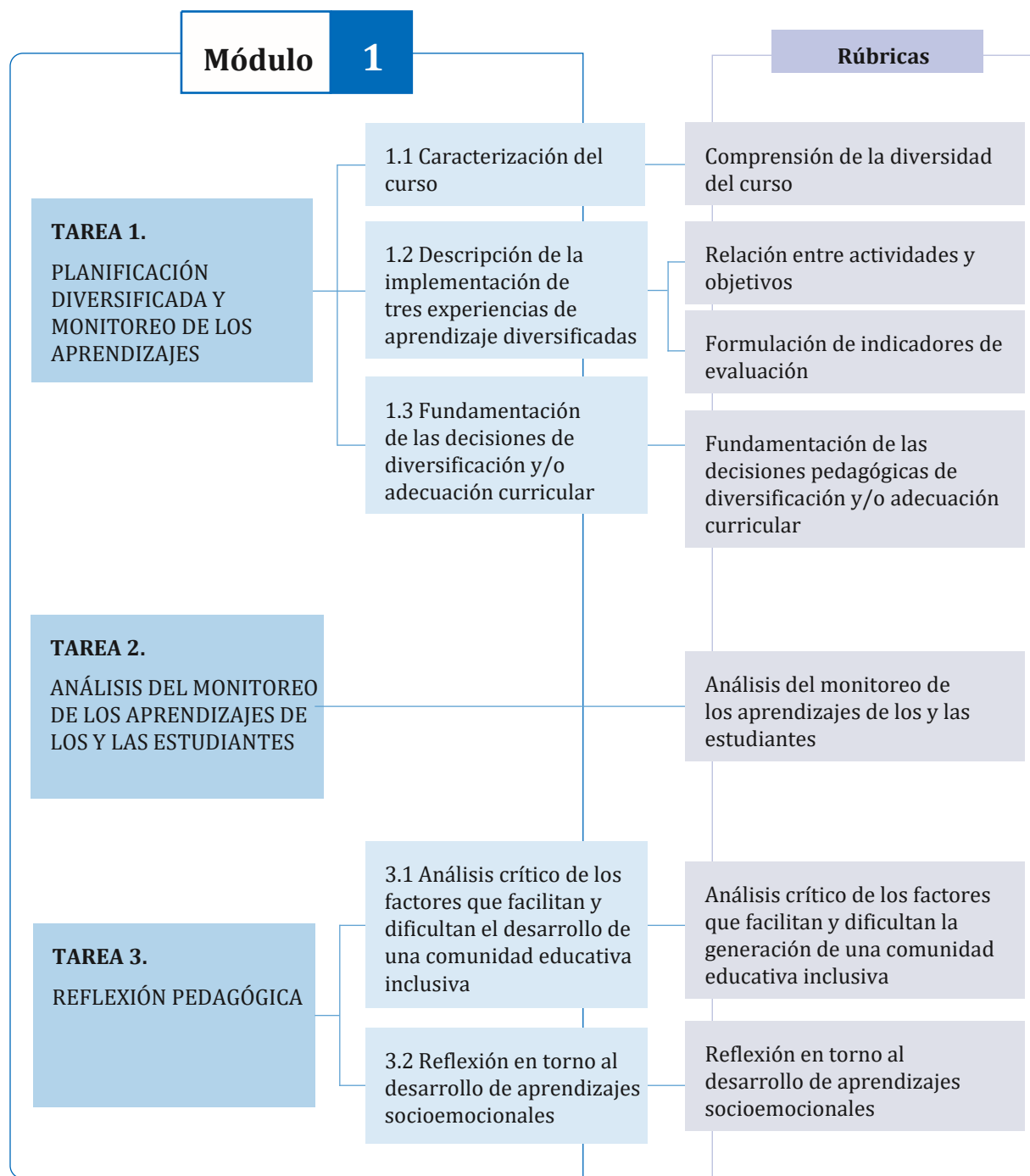


Rúbricas para el Módulo 1

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 1 del Portafolio

El siguiente esquema presenta las Tareas y subtareas que conforman el Módulo 1 y las rúbricas que las evalúan.



Rúbrica del indicador: Comprensión de la diversidad del curso

Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para comprender cuáles son las principales diferencias que presentan los/as estudiantes y aquellos aspectos que tienen en común, que son relevantes de considerar al momento de planificar estrategias de enseñanza pertinente a ellos/as.

Evidencia que debe ser revisada

Subtarea 1.1 Caracterización del curso

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O El/la docente describe a un curso homogéneo en todas sus características.	El/la docente menciona dos aspectos comunes al curso y solo una diferencia entre ellos/as.	El/la docente describe dos aspectos que diferencian a los y las estudiantes entre sí y dos aspectos que tienen en común, asociados, al menos, a dos de los ámbitos solicitados en la tarea.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente explica cómo la heterogeneidad del grupo enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje¹.

Nota:

1. Un/a docente explica cómo la heterogeneidad enriquece el proceso de enseñanza y aprendizaje cuando da cuenta de qué manera las diferencias que presentan los/as estudiantes pueden ser un aporte al trabajo de los aprendizajes del currículum. Por ejemplo, se puede explicar cómo las diferencias culturales y lingüísticas entre los/as estudiantes podrían aportar a la comprensión más amplia de un acontecimiento histórico.

Rúbrica del indicador: Comprensión de la diversidad del curso (experiencias con solo un/a estudiante*)			
Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para comprender las distintas características de el/la estudiante que son relevantes de considerar al momento de planificar estrategias de enseñanza pertinentes a él o ella. <i>(Esta rúbrica se aplica en caso de que el/la docente presente experiencias de aprendizaje solo con un/a estudiante, pues en esos casos no es posible evaluar cómo en su caracterización da cuenta de la diversidad de un grupo de estudiantes).</i>			
Evidencia que debe ser revisada <i>Subtarea 1.1 Caracterización del curso</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente describe, al menos, tres características de el/la estudiante.	El/la docente describe cuatro características de el/la estudiante asociadas, al menos, a dos de los ámbitos solicitados en la tarea.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente explica cómo las diferentes características de el/la estudiante enriquecen el proceso de enseñanza-aprendizaje ¹ .

Nota:

1. Un/a docente explica cómo las diferentes características de el/la estudiante enriquecen el proceso de enseñanza aprendizaje cuando identifica de qué manera estas pueden ser un aporte a los aprendizajes del currículum. Por ejemplo, da cuenta cómo sus intereses, experiencias o habilidades lo aproximarían de mejor manera a algún aprendizaje del currículum.

Rúbrica del indicador: Relación entre actividades y objetivos			
Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para diseñar actividades coherentes con los objetivos de aprendizaje.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Subtarea 1.2 “Descripción de la implementación de tres experiencias de aprendizaje diversificadas”</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	En la mayoría de las experiencias de aprendizaje: • todos los objetivos de la clase o experiencia de aprendizaje pueden ser abordados a través de actividades¹ que el/la docente propone a sus estudiantes, y • todas las actividades¹ se relacionan con los objetivos.	En todas las experiencias de aprendizaje: • todos los objetivos de la clase o experiencia de aprendizaje pueden ser abordados a través de actividades¹ que el/la docente propone a sus estudiantes, y • todas las actividades¹ se relacionan con los objetivos.	Cumple con el nivel Competente y, además: En alguna de las experiencias de aprendizaje, el/a docente propone al menos una actividad contextualizada ² que permite a los/as estudiantes comprender el sentido, importancia o utilidad de los aprendizajes propuestos.

Notas:

1. Las actividades en el contexto pedagógico contemplan todas las propuestas que hace el/la docente a sus estudiantes para que ellos/as alcancen los aprendizajes, por ejemplo: las tareas que les solicita, las preguntas que les formula, las actividades grupales e individuales, las explicaciones, recursos de aprendizaje, etc.
2. **Actividades contextualizadas:** son aquellas que permiten a los/as estudiantes transferir lo que van aprendiendo a situaciones o problemas reales, fuera del ámbito netamente teórico, ya sean conocidas o con las que ya están familiarizados/as, como también situaciones o problemas nuevos, a los que no se hayan enfrentado hasta el momento.

Rúbrica del indicador: Formulación de indicadores de evaluación			
Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para formular indicadores de evaluación que señalan claramente el desempeño esperado de los/as estudiantes y que consideran su heterogeneidad, lo que le permite recoger evidencia sobre el avance en los aprendizajes del currículum.			
Evidencia que debe ser revisada			
<i>Subtarea 1.2 “Descripción de la implementación de tres experiencias de aprendizaje diversificadas”</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. Hay indicadores de evaluación que no responden a características de los y las estudiantes <i>(ejemplo, todos los indicadores solicitan la expresión oral de sus respuestas y hay estudiantes que utilizan otros sistemas de comunicación)</i>	La mayoría de los indicadores de evaluación dan cuenta de conductas o desempeños observables y se relacionan con los objetivos definidos en cada experiencia.	Todos los indicadores de evaluación dan cuenta de conductas o desempeños observables y se relacionan con los objetivos definidos en cada experiencia. Y En la mayoría de las experiencias de aprendizaje, considera la heterogeneidad de los y las estudiantes al formular los indicadores de evaluación¹.	Cumple con el nivel Competente y, además: En todas las experiencias de aprendizaje, considera la heterogeneidad de los y las estudiantes al formular los indicadores de evaluación¹.

Nota:

1. Los indicadores de evaluación responden a la heterogeneidad de los y las estudiantes cuando son pertinentes a las diferencias que presentan. Por ejemplo, al dar cuenta de indicadores de evaluación que consideran distintas formas en las que los/as estudiantes expresan su aprendizaje. También se formulan indicadores pertinentes a las diferencias de los/as estudiantes cuando se plantea un indicador para una parte del grupo y otro que expresa una adecuación para algunos/as estudiantes.

Rúbrica del indicador: Formulación de indicadores de evaluación (experiencias con solo un/a estudiante*)			
Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para formular indicadores de evaluación que señalan claramente el desempeño esperado de su estudiante, considerando sus diferentes características, lo que le permite recoger evidencia sobre el avance en los aprendizajes del currículum. <i>(Esta rúbrica se aplica en caso de que el/la docente presente experiencias de aprendizaje solo con un/a estudiante, pues en esos casos no es posible evaluar cómo considera la heterogeneidad en la formulación de indicadores de evaluación).</i>			
Evidencia que debe ser revisada <i>Subtarea 1.2 “Descripción de la implementación de tres experiencias de aprendizaje diversificadas”</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. Hay indicadores de evaluación que no responden a características de los y las estudiantes <i>(ejemplo, todos los indicadores solicitan la expresión oral de sus respuestas y hay estudiantes que utilizan otros sistemas de comunicación)</i>	La mayoría de los indicadores de evaluación dan cuenta de conductas o desempeños observables y se relacionan con los objetivos definidos en cada experiencia.	Todos los indicadores de evaluación dan cuenta de conductas o desempeños observables y se relacionan con los objetivos definidos en cada experiencia. Y En la mayoría de las experiencias de aprendizaje, considera características de su estudiante al formular los indicadores de evaluación¹.	Cumple con el nivel Competente y, además: En todas las experiencias de aprendizaje, considera características de su estudiante al formular los indicadores de evaluación¹.

Nota:

1. Los indicadores de evaluación responden a las características de un/a estudiante cuando son pertinentes a esta, por ejemplo, cuando da cuenta de indicadores de evaluación que consideran las formas en las que el/la estudiante expresa su aprendizaje, sus distintas habilidades, etc.

Rúbrica del indicador: Fundamentación de las decisiones pedagógicas de diversificación y/o adecuación curricular

Por medio de este indicador se evalúa la capacidad de el/la docente de fundamentar cómo las decisiones pedagógicas de diversificación (y adecuación curricular, en caso de ser necesario) son pertinentes a la heterogeneidad que presentan los/as estudiantes de un curso.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Planificación diversificada y monitoreo de los aprendizajes

Subtarea 1.1 Caracterización del curso

Subtarea 1.3 Fundamentación de las decisiones de diversificación y/o adecuación curricular

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Al fundamentar, explica cómo las decisiones pedagógicas se vinculan con una diferencia de los/as estudiantes relacionadas con alguno de los ámbitos solicitados en la tarea de caracterización	Al fundamentar, explica cómo las decisiones pedagógicas se vinculan con dos diferencias de los/as estudiantes relacionadas con alguno de los ámbitos solicitados en la tarea de caracterización.	Cumple con el nivel Competente y, además: En su fundamentación, el/a docente explica cómo en las experiencias promueve que los/as estudiantes respeten o valoren la diversidad. O En su fundamentación, el/a docente logra reflexionar ¹ sobre su propia práctica, en relación con el enfoque inclusivo.

Nota:

1. La reflexión es entendida como la indagación y análisis de las situaciones de la práctica que implican pensar detenidamente sobre los elementos significativos de esta, evaluando y cuestionando la propia práctica.

Rúbrica del indicador: Fundamentación de las decisiones pedagógicas de diversificación y/o adecuación curricular
(experiencias con solo un/a estudiante*)

Por medio de este indicador se evalúa la capacidad de el/la docente de fundamentar cómo las decisiones pedagógicas son pertinentes a las distintas características que presenta el/la estudiante.

(Esta rúbrica se aplica en caso de que el/la docente presente experiencias de aprendizaje solo con un/a estudiante, pues en esos casos no es posible evaluar cómo fundamenta las decisiones pedagógicas desde la heterogeneidad de un grupo de estudiantes).

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 1 Planificación diversificada y monitoreo de los aprendizajes

Subtarea 1.1 Caracterización del curso

Subtarea 1.3 Fundamentación de las decisiones de diversificación y/o adecuación curricular

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Al fundamentar, explica cómo las estrategias de enseñanza y/o monitoreo responden, al menos, a una característica de el/la estudiante.	Al fundamentar, explica cómo las estrategias de enseñanza y/o monitoreo responden, al menos, a dos características de el/la estudiante, relacionadas con alguno de los ámbitos solicitados en la tarea de caracterización.	Cumple con el nivel Competente y, además: En su fundamentación el/a docente logra reflexionar ¹ sobre su propia práctica, en relación con el enfoque inclusivo.

Nota:

1. La reflexión es entendida como la indagación y análisis de las situaciones de la práctica que implican pensar detenidamente sobre los elementos significativos de esta, evaluando y cuestionando la propia práctica.

Rúbrica del indicador: Análisis del monitoreo de los aprendizajes de los y las estudiantes

Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para

- Analizar el acceso, participación y progreso de los/as estudiantes en función de la evidencia recogida a través de los indicadores de evaluación, estableciendo conclusiones relevantes para su trabajo pedagógico.
- Ajustar o plantear mejoras a las decisiones pedagógicas orientadas al progreso en el aprendizaje de sus estudiantes, a partir de los procesos observados.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 2 Análisis del monitoreo de los aprendizajes de los y las estudiantes

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente identifica distintos resultados de aprendizaje provenientes del monitoreo realizado, sin establecer causas o hipótesis de por qué se produjeron esos resultados. Y Propone una decisión pedagógica coherente con al menos un resultado.	El/la docente analiza los resultados de aprendizaje provenientes del monitoreo realizado, estableciendo causas o hipótesis de por qué se produjeron. Y A partir de ese análisis, propone al menos una decisión pedagógica coherente con las causas o hipótesis que planteó.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente analiza al menos uno de los resultados del monitoreo de manera multicausal, refiriendo a causas de distinto tipo, incluyendo entre estas causas los aspectos de su diseño instruccional que influyeron en ese resultado.

Rúbrica del indicador: Análisis crítico de los factores que facilitan y dificultan la generación de una comunidad educativa inclusiva			
Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para analizar críticamente los factores del contexto educativo en el que se desempeña que facilitan y dificultan la construcción de una comunidad educativa inclusiva.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 3 Reflexión pedagógica</i> <i>Subtarea 3.1 Análisis crítico de los factores que facilitan y dificultan el desarrollo de una comunidad educativa inclusiva</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente describe al menos dos factores del contexto educativo que facilitan y/o dificultan la inclusión en su establecimiento, sin analizar cómo impactan en el reconocimiento y valoración de la diversidad.	El/la docente describe al menos dos factores del contexto educativo que facilitan y/o dificultan la inclusión en su establecimiento. Y Analiza cómo cada uno de estos factores impacta en el reconocimiento y valoración de la diversidad.	Cumple con el nivel Competente y, además: Analiza los factores que facilitan y dificultan la inclusión en su establecimiento, dando cuenta cómo estos son interdependientes e impactan en el reconocimiento y valoración de la diversidad.

Rúbrica del indicador: Reflexión en torno al desarrollo de aprendizajes socioemocionales			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para: - Reconocer el aprendizaje socioemocional que sus estudiantes necesitan desarrollar a partir de la observación de ellos/as en situaciones de la vida escolar. - Reflexionar sobre cómo sus actitudes, formas de actuar y de relacionarse con sus estudiantes favorece o dificulta promover el desarrollo aprendizajes socioemocionales en ellos/as.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 3 Reflexión Pedagógica</i> <i>Subtarea 3.2 Reflexión en torno al desarrollo de aprendizajes socioemocionales</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con las condiciones del nivel Básico.	El/la docente identifica cuál es el aprendizaje socioemocional¹ y, si bien refiere al comportamiento que observó en sus estudiantes, no lo utiliza para fundamentar por qué necesitan desarrollar ese aprendizaje. Y Identifica qué mantendría o qué modificaría de su actitud, forma de actuar o de relacionarse, solo mencionando en qué podría aportar al desarrollo del aprendizaje socioemocional³, sin explicar cómo.	El/la docente identifica cuál es el aprendizaje socioemocional¹ y fundamenta por qué sus estudiantes lo necesitan desarrollar, a partir del comportamiento que observó en sus estudiantes. Y Identifica qué mantendría o qué modificaría de su actitud, forma de actuar o de relacionarse², explicando cómo esto podría aportar al desarrollo del aprendizaje socioemocional³.	Cumple con el nivel Competente y, además: A partir de la observación de los y las estudiantes, el/la docente relaciona distintos factores⁴ que pueden estar influyendo en su comportamiento y plantea hipótesis sobre lo que podrían estar pensando y sintiendo.

Notas:

1. Aprendizaje socioemocional: “proceso mediante el cual los niños y adultos adquieren y desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes que les permiten lograr el autoconocimiento, comprender y autorregular las emociones y su expresión, motivarse para establecer y alcanzar objetivos positivos, empatizar con los demás, construir y mantener relaciones positivas, tomar responsablemente sus decisiones y manejar de manera efectiva situaciones desafiantes” (Mineduc, 2021).

2. En este segundo elemento, las actitudes, formas de actuar o de relacionarse deben ser propias de cada docente.

3. En esta explicación, el o la docente da cuenta explícitamente de la finalidad que tiene lo que mantendría o modificaría (su actitud, forma de actuar o de relacionarse), al detallar la influencia de esos aspectos en el desarrollo del aprendizaje socioemocional que decidió abordar con sus estudiantes.

4. Algunos factores que el/la docente puede relacionar son: características de sus estudiantes, de su contexto; formas de relacionarse entre los/as estudiantes o con los adultos; actitudes y formas de actuar, entre otros.

Otros aspectos evaluados en el Módulo 1

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. Error conceptual en la evidencia presentada

A través de este aspecto se busca resguardar que los/as docentes aborden la enseñanza de conocimientos y procedimientos de su asignatura con rigurosidad conceptual.

Un error conceptual puede estar en:

Tarea 1: Planificación diversificada y monitoreo de los aprendizajes

- Los objetivos de aprendizaje formulados por el/la docente.
- Los indicadores de evaluación con los que observó el desempeño de los/as estudiantes.
- Las descripciones de las experiencias de aprendizaje.
- La fundamentación de las decisiones de diversificación o adecuación curricular.

De presentarse en la Tarea 1, el indicador “Relación entre actividades y objetivos” es evaluado con el nivel Insatisfactorio en la rúbrica, debido a que cualquier conocimiento o procedimiento erróneo afecta la posibilidad de que los/as estudiantes alcancen el/los objetivo(s) de aprendizaje.

Tarea 2: Análisis a partir del monitoreo de los aprendizajes de los y las estudiantes

- Las respuestas del/de la docente al analizar el desempeño de los/as estudiantes y la descripción de las decisiones pedagógicas.

De presentarse en la Tarea 2, el indicador "Análisis del monitoreo de los aprendizajes de los y las estudiantes" se evalúa con nivel Insatisfactorio, ya que cualquier conocimiento o procedimiento erróneo impide verificar los aprendizajes logrados por los/as estudiantes y, por ende, afecta las decisiones pedagógicas que se toman a partir de este análisis.

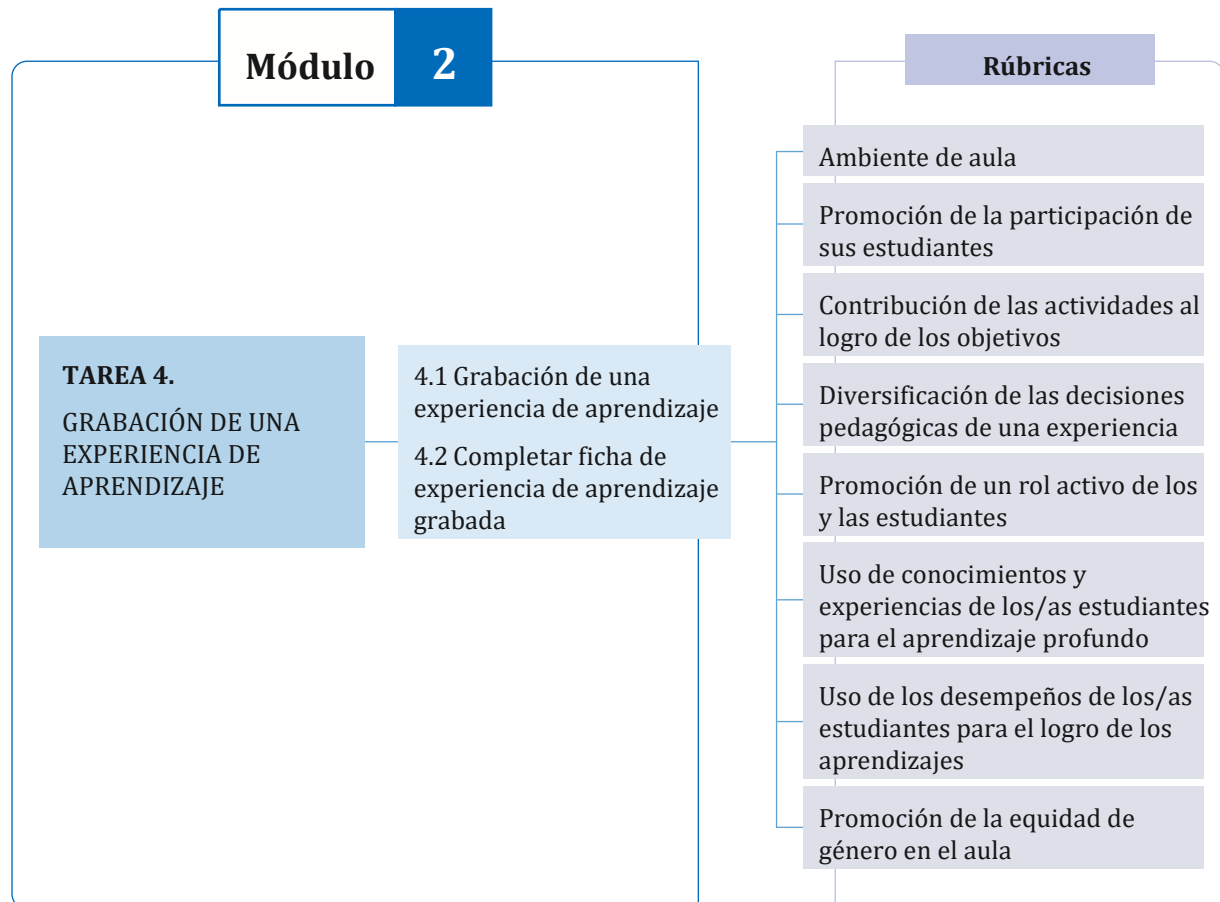


Rúbricas para el Módulo 2

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 2 del Portafolio

El siguiente esquema presenta la Tarea y subtareas que conforman el Módulo 2 y las rúbricas que las evalúan.



Rúbrica del indicador: Ambiente de aula			
Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para promover un ambiente que propicia el aprendizaje, generando relaciones de confianza, valoración, respeto y equidad con sus estudiantes.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Durante la mayor parte de la experiencia se evidencia un ambiente de aula que propicia el aprendizaje en el que se observa una buena convivencia ¹ .	Durante toda la experiencia se evidencia un ambiente de aula que propicia el aprendizaje en el que se observa una buena convivencia ¹ . Y Se observa una relación de confianza entre docente y estudiantes ² .	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente propone una actividad en la que son los/as estudiantes quienes construyen o descubren los aprendizajes de la clase ³ .

Notas:

1. Buena convivencia: se observa cuando hay un ambiente de aula en el que existe un **trato respetuoso**, pues estudiantes y docente se escuchan entre sí, no se expresan con groserías, no hay situaciones de discriminación de ningún tipo, ni burlas entre estudiantes. Además, los/as estudiantes están **focalizados/as en las tareas**, respondiendo las preguntas o solicitudes de el/la docente. Parte de la buena convivencia implica que en caso de existir situaciones que interfieren en el trato respetuoso o en la focalización, el/la docente utiliza estrategias efectivas para abordar estas situaciones, de modo que se reestablezca la buena convivencia.

2. Relación de confianza: se observa cuando hay un ambiente de aprendizaje **agradable y cómodo** en que docente y estudiantes interactúan de forma horizontal y en confianza. En este tipo de ambiente, **el/la docente** demuestra interés y se detiene ante las opiniones o desempeños de sus estudiantes. Está atento/a a escuchar lo que ellos/as plantean para recoger o valorar sus intervenciones, ya sean correctas o incorrectas. A su vez, **los/as estudiantes** se muestran interesados/as por lo que están aprendiendo, participan de forma espontánea, se entretienen, van más allá de lo solicitado, aportan, discrepan o plantean sus inquietudes y experiencias.

3. La presencia de actividades que otorgan mayor protagonismo a sus estudiantes muestra las altas expectativas que el/la docente tiene de ellos/as, lo que evidencia un desempeño destacado en la contribución a un ambiente de confianza.

Rúbrica del indicador: Promoción de la participación de sus estudiantes No aplica para clases con solo un/a estudiante			
Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para promover que los y las estudiantes participen y colaboren en el aprendizaje de sus compañeros y compañeras.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico. O Es evidente que el o la docente ofrece la participación solo a algunos/as estudiantes.	El/la docente logra que sus estudiantes participen a lo largo de la experiencia.	El/la docente logra que sus estudiantes participen a lo largo de la experiencia y que colaboren con el aprendizaje de sus pares¹.	Cumple con el nivel Competente y, además: Se observa que, en la mayor parte del tiempo de la clase, los y las estudiantes colaboran con el aprendizaje de sus pares

Notas:

1. Los/as estudiantes **colaboran con el aprendizaje de sus pares** cuando interactúan entre ellos/as en función de los aprendizajes. Esto sucede cuando, por ejemplo, el o la docente logra que los/as estudiantes se guíen o modelen un procedimiento, expliquen o enseñen un contenido, trabajen en conjunto, opinen o evalúen la respuesta o desempeño de algún/a compañero/a, entre otros.

Rúbrica del indicador: Promoción de la participación
Aplica exclusivamente en clases con solo un/a estudiante

Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para promover que su estudiante participe durante la experiencia, realizando las actividades y planteando sus dudas.

(Esta rúbrica se aplica solo en caso que el/la docente presente una clase con solo un/a estudiante, pues en esos casos no es posible evaluar cómo promueve que sus estudiantes colaboren en el aprendizaje de sus compañeros y compañeras.)

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente logra que su estudiante realice las actividades relacionadas con los aprendizajes.	El/la docente logra que su estudiante realice las actividades relacionadas con los aprendizajes y, además, en alguna ocasión promueve que el/la estudiante explique o plantee sus dudas o dificultades.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente logra que el/la estudiante se autoevalúe en algún aspecto vinculado al aprendizaje.

Rúbrica del indicador: Contribución de las actividades al logro de los objetivos

Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para organizar las actividades de su clase de manera que contribuyan al logro de los objetivos propuestos, aprovechando el tiempo en función de dichos aprendizajes.

Evidencia que debe ser revisada

Además de la grabación, este indicador requiere revisar la Ficha de la Experiencia de Aprendizaje Grabada, específicamente los objetivos trabajados en la experiencia (letra g).

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	Existe coherencia entre la mayoría de los objetivos propuestos para la experiencia y las actividades realizadas, pues el/la docente implementa actividades o realiza preguntas que permiten a los y las estudiantes abordar parcialmente las habilidades, conceptos y actitudes que dichos objetivos señalan. Y El tiempo no es adecuado para el desarrollo de algunas actividades grupales o individuales de la experiencia.	Existe coherencia entre todos los objetivos propuestos para la experiencia y todas las actividades realizadas, pues el/la docente implementa actividades o realiza preguntas que permiten a los y las estudiantes abordar todas las habilidades, conceptos y actitudes que dichos objetivos señalan. Y El tiempo es adecuado para el desarrollo de todas las actividades grupales o individuales, es decir, no sobra ni falta tiempo.	Cumple la condición del nivel Competente y, además: El/la docente propone objetivos relacionados con aprendizajes actitudinales o transversales y, en la experiencia se observan actividades que permiten abordarlos.

Rúbrica del indicador: Diversificación de las decisiones pedagógicas de una experiencia

No aplica en clases con solo un/a estudiante

Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para diversificar la enseñanza (y/o realizar adecuaciones curriculares en caso de ser necesario), considerando la heterogeneidad que presentan los/as estudiantes de un curso.

Evidencia que debe ser revisada

Además de la grabación, este indicador requiere revisar la Ficha de la Experiencia de Aprendizaje Grabada, específicamente, la descripción de las diferencias entre los/as estudiantes (letra h)

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple alguna de las condiciones del nivel Básico. O La experiencia no responde a las características y necesidades de apoyo de alguno(s) estudiante(s).	Para que los/as estudiantes puedan acceder a los aprendizajes y/o expresar lo que están aprendiendo, implementa alguna decisión pedagógica diversificada que responde solo a una de sus diferencias, especificada en la Ficha de la experiencia.	Para que los/as estudiantes puedan acceder a los aprendizajes y/o expresar lo que están aprendiendo, implementa decisiones pedagógicas diversificadas que responden a dos diferencias que presenta su grupo de estudiantes, especificadas en la Ficha de la experiencia.	Cumple con el nivel Competente y, además: Las decisiones pedagógicas diversificadas entregan oportunidades para que los y las estudiantes se comprometan con los aprendizajes¹.

Nota:

1. Un/a docente propone tareas y actividades en que **todos/as los/as estudiantes tienen la oportunidad de comprometerse con el aprendizaje**, cuando emplea distintas estrategias para captar la atención y el interés de ellos/as, alentar su esfuerzo y persistencia, entre otras acciones.

Rúbrica del indicador: Adecuación de las decisiones pedagógicas de una experiencia.

Aplica exclusivamente en clases con solo un/a estudiante

Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para adecuar las estrategias didácticas para dar respuesta a las distintas características de su estudiante.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente trabaja los aprendizajes de la experiencia a través de estrategias didácticas que dan respuesta a alguna característica de su estudiante (por ejemplo, considera alguna característica de su estudiante al realizar las actividades de aprendizaje, al entregar alguna explicación, al distribuir los tiempos, entre otras).	El/la docente trabaja los aprendizajes de la experiencia a través de estrategias didácticas que dan respuesta a distintas características de su estudiante (por ejemplo, considera alguna característica de su estudiante al realizar las actividades de aprendizaje, al entregar alguna explicación, al distribuir los tiempos, entre otras).	Cumple con el nivel Competente y, además: Las estrategias de enseñanza entregan oportunidades para que el/la estudiante se comprometa con los aprendizajes.

Rúbrica del indicador: Promoción de un rol activo de los y las estudiantes

Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para proponer situaciones de aprendizaje en que los/as estudiantes puedan tomar decisiones, plantear sus ideas e inquietudes, indagar, explorar, usar su creatividad, etc., dando cuenta de altas expectativas respecto de sus posibilidades de aprendizaje.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente durante la experiencia solo entrega oportunidades para que los/as estudiantes ejecuten y repitan procedimientos o conocimientos , sin darles la oportunidad de trabajar de forma autónoma en alguna actividad en la que pueden explorar, desarrollar su creatividad, elegir, tomar decisiones, etc.	El/la docente promueve el rol activo de sus estudiantes en su proceso de aprendizaje , dándoles la oportunidad de trabajar de forma autónoma en alguna actividad en la que pueden explorar, desarrollar su creatividad, elegir, tomar decisiones, etc.	Cumple con el nivel Competente y, además: Toda la experiencia, está planificada para que los y las estudiantes asuman un rol activo en su proceso de aprendizaje.

Rúbrica del indicador: Uso de conocimientos y experiencias de los/as estudiantes para el aprendizaje profundo

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para incorporar las experiencias o conocimientos de los/as estudiantes con el fin de enriquecer la comprensión de los aprendizajes abordados en la clase.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente promueve que sus estudiantes den cuenta de sus conocimientos o experiencias¹, pero no los integra a los aprendizajes abordados² en la clase. O El/la docente promueve que los/as estudiantes apliquen los aprendizajes de la clase en una actividad que tiene un contexto, pero este no considera sus características, conocimientos o experiencias.	El/la docente promueve que sus estudiantes den cuenta de sus conocimientos o experiencias¹ y los va integrando a los aprendizajes abordados², con el fin de contribuir al desarrollo de aprendizajes profundos. O El/la docente promueve que los/as estudiantes apliquen los aprendizajes de la clase en una actividad que tiene un contexto que considera sus características, conocimientos o experiencias³, con el fin de contribuir al desarrollo de aprendizajes profundos.	Cumple con el nivel Competente y, además: Durante la clase se observa que, en distintas ocasiones⁴, el/la docente implementa las estrategias descritas en el nivel Competente, contribuyendo a desarrollar aprendizajes profundos.

Notas:

1. Los conocimientos de los/as estudiantes pueden corresponder a conceptos, procedimientos o habilidades y estar asociados a aspectos disciplinares (relacionados con la asignatura o con otras asignaturas) o bien a conocimientos que han adquirido en la vida cotidiana.

Asimismo, las **experiencias** de los/as estudiantes pueden estar relacionadas con situaciones ocurridas en clases anteriores o bien en sus vidas. El/la docente puede realizar diferentes estrategias para que los/as estudiantes den cuenta de sus conocimientos o experiencias relacionados con los aprendizajes que se abordan en la clase, tales como preguntas, lluvia de ideas, relato de experiencias sobre imágenes o videos, completar mapas conceptuales, elaborar esquemas, entre otros.

2. Integrar implica que el/la docente y sus estudiantes, en conjunto, van **conectando, ampliando o construyendo relaciones** entre los conocimientos y experiencias que van emergiendo desde los estudiantes y los aprendizajes abordados en la clase.
3. Incorporar situaciones o actividades de aplicación que consideren las características, conocimientos o experiencias de los/as estudiantes, implica que el/la docente las vincula con sus intereses, experiencias, su edad, su contexto familiar, social, comunitario, cultural, entre otros; así como con los conocimientos que hayan adquirido previamente en la asignatura, en la escuela o en otros ámbitos de su vida.
4. Si bien en la práctica pedagógica cotidiana un desempeño Competente o Destacado en este indicador debiera manifestarse de manera más frecuente y sostenida en el tiempo, para efectos de esta situación evaluativa —correspondiente a una única clase— un desempeño de nivel Destacado debe evidenciar la conducta evaluada al menos en dos ocasiones.

Rúbrica del indicador: Uso de los desempeños de los/las estudiantes para el logro de aprendizajes (*)			
Por medio de este indicador se observa la capacidad de el/la docente para estar alerta a las opiniones, respuestas y requerimientos de los/as estudiantes y aprovechar estas instancias para enriquecer, reorientar, profundizar, etc., su aprendizaje o desempeño. (*) Retroalimentación para el aprendizaje.			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente se detiene en los desempeños de sus estudiantes para mostrarles en qué consiste el desempeño correcto , cuando estos son incompletos o equivocados ³ , o bien, cuando los desempeños son correctos, el/la docente los complementa con nueva información , sin entregarles la oportunidad para que sean ello/as mismos quienes los intenten mejorar o complementar.	El/la docente, en algunas ocasiones ¹ , se detiene en los desempeños de sus estudiantes para entregarles herramientas u orientaciones que los ayudan a que sean ello/as mismo/as quienes intenten mejorar² , o bien, les pide que complementen sus respuestas o desempeños logrados.	Cumple con el nivel Competente y, además: Sistemáticamente¹ se detiene en los desempeños de sus estudiantes para entregarles herramientas u orientaciones que los ayudan a que sean ello/as mismo/as quienes intenten mejorar, o bien, les pide que complementen sus respuestas o desempeños. O Utiliza una variedad de herramientas u orientaciones para apoyar los desempeños menos logrados de sus estudiantes.

Nota:

1. Si bien en la práctica pedagógica cotidiana un desempeño Competente o Destacado en este indicador debiera manifestarse de manera más frecuente y sostenida en el tiempo, para efectos de esta situación evaluativa —correspondiente a una única clase— un desempeño de nivel Competente debe evidenciar la conducta evaluada al menos en tres ocasiones, mientras que un desempeño Destacado debe presentarla en cuatro o más ocasiones.

2. Si los desempeños de los y las estudiantes corresponden a la ejecución de procedimientos, el/la docente los ayuda a mejorar cuando les muestra o modela correctamente en qué consiste dicho procedimiento y les vuelve a mencionar los pasos necesarios para realizarlo.
3. También se asigna nivel de desempeño Básico cuando en una o dos ocasiones, el/la docente aprovecha las intervenciones de sus estudiantes entregándoles herramientas u orientaciones (o pidiéndoles que complementen sus desempeños) y, en el resto de las ocasiones, les muestra en qué consiste el desempeño correcto o complementa con nueva información.

Rúbrica del indicador: Promoción de la equidad de género en el aula

Este indicador evalúa la capacidad de el/ la docente para contribuir a desnaturalizar y evitar la reproducción de sesgos y estereotipos de género, a partir de un diseño pedagógico y/o gestión de las interacciones de la clase que considera el enfoque de género.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 4. Grabación de la experiencia y recursos. Ficha de la clase grabada (apartado “Describa qué hizo en la clase para contribuir a desnaturalizar y evitar la reproducción de sesgos o estereotipos de género”)

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con lo señalado en el nivel Básico. ○ El/la docente reproduce estereotipos o sesgos de género², a través del diseño pedagógico o en las interacciones que se producen en la sala de clases.	El/la docente intenciona un diseño pedagógico que no reproduce sesgos o estereotipos de género². ○ Promueve intencionadamente igualdad de oportunidades para la participación de mujeres y hombres en las actividades de la clase.	El/la docente intenciona un diseño pedagógico que desnaturaliza¹ sesgos o estereotipos de género². ○ Promueve intencionadamente que mujeres y hombres asuman roles que desnaturalizan sesgos o estereotipos de género, en las interacciones que se dan en la clase.	Cumple con el nivel Competente y, además: El /la docente promueve que las y los estudiantes cuestionen³ los sesgos o estereotipos de género² a partir de las actividades de la clase o las interacciones que se producen en ella.

Notas:

Para emitir un juicio en este indicador se considerará tanto lo señalado en la ficha de la clase como lo observado en los recursos adjuntos y la grabación, de modo que quien corrija la clase tenga claridad sobre las intenciones de el/la docente que permiten comprender las acciones que realiza en la clase para desnaturalizar la reproducción de sesgos y/o estereotipos de género.

- Desnaturalizar:** refiere a mirar o analizar alguna situación entendiendo que los estereotipos de género no están “naturalmente” determinados, sino que corresponden a una construcción social y cultural que puede modificarse.
Para efectos del diseño pedagógico, implica que el/la docente comprende que los sesgos

y estereotipos son construcciones sociales, lo cual se manifiesta en decisiones intencionadas que contribuyen a que sus estudiantes “des-aprendan” lo que saben o conocen sobre un determinado estereotipo o sesgo de género. Por ejemplo, esto podría observarse cuando en la clase se utilizan referentes o ejemplos que van en contra de los estereotipos, cuando se muestra que el acceso a determinados roles en la sociedad no está determinado por el género, cuando se muestra que los estereotipos de género han cambiado históricamente o que se deben a patrones culturales, entre otros.

2. **Sesgos y estereotipos de género** corresponden a **ideas o juicios preconcebidos** del o la docente basados en la construcción social-cultural del género que determina las características y roles que “deben” tener hombres y mujeres. Estas ideas y juicios preconcebidos se traducen en un “deber ser” que determina normas de comportamiento, roles, formas de participación en los espacios públicos y privados, formas de aprender, aspecto y formas de ser.
3. **Promover que las y los estudiantes cuestionen** los sesgos y estereotipos de género, implica entregarles oportunidades para reflexionar en relación a los sesgos y estereotipos presentes en la sociedad, lo que significan, el impacto que tienen, por qué debieran cambiar, etc. Esto permite que ellos/as comprendan que los sesgos o estereotipos son construcciones sociales y culturales aprendidas y que, por lo tanto, es posible generar cambios.

Otros aspectos evaluados en el Módulo 2

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. **Error conceptual en la evidencia presentada**

En este aspecto se busca resguardar que los/as docentes aborden los conocimientos y procedimientos de su asignatura con rigurosidad conceptual.

Un error conceptual puede estar en:

- en las explicaciones realizadas por el/la docente,
- cuando explícitamente confirma como correctas las intervenciones erradas de los y las estudiantes, o bien,
- en los recursos utilizados en la clase (en el material educativo al que tengan acceso los y las estudiantes durante la clase).

De presentarse error conceptual en el módulo 2, el indicador “Contribución de las actividades al logro de los objetivos” es evaluado con el nivel Insatisfactorio en la rúbrica, debido a que cualquier procedimiento o conocimiento erróneo afecta la posibilidad de que los/a estudiantes alcancen el/los objetivo(s) de aprendizaje.

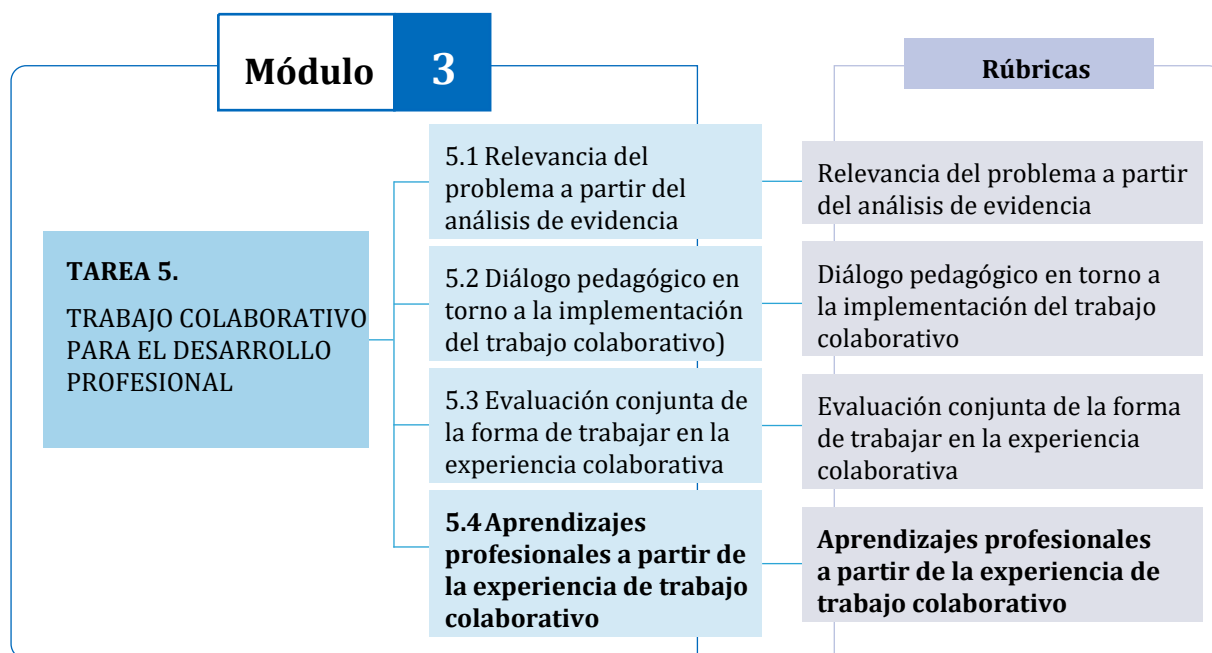


Rúbricas para el Módulo 3

2026

Estructura del Manual Portafolio: Indicadores evaluados a partir del Módulo 3 del Portafolio

El siguiente esquema presenta la Tarea y subtareas que conforman el Módulo 3 y las rúbricas con las que se evalúan.



Rúbrica del indicador: Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para comprender la relevancia que tiene abordar problemas para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los/las estudiantes y lo fundamenta en el análisis de evidencias.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el desarrollo profesional</i> <i>Subtarea 5.1 Relevancia del problema a partir del análisis de evidencia</i> <i>Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el portafolio en el año 2026, pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico O bien, No adjunta evidencia	El/la docente presenta un problema o necesidad relacionado con el proceso de enseñanza y aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo, coherente con la evidencia presentada Y Explica su relevancia para el aprendizaje de sus estudiantes sin basarse en el análisis de la evidencia revisada.	El/la docente presenta un problema o necesidad relacionado con el proceso de enseñanza y aprendizaje, que abordó en la experiencia de trabajo colaborativo, coherente con la evidencia presentada Y Fundamenta su relevancia para el aprendizaje de sus estudiantes basándose en el análisis de la evidencia revisada.	Cumple con el nivel Competente y, además: El o la docente enriquece el análisis integrando información de distinta naturaleza¹ para comprender la relevancia del problema para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Nota:

1. Se entiende por información de distinta naturaleza aquella que proviene de diversas fuentes y/o tipos de evidencia, tales como datos cuantitativos (resultados de evaluaciones, calificaciones, asistencia), datos cualitativos (observaciones de aula, percepciones de estudiantes, registros anecdóticos), antecedentes contextuales (características del curso, entorno familiar o institucional) y referentes pedagógicos (marco teórico, orientaciones curriculares o normativa vigente).

Rúbrica del indicador: Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo			
Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para reflexionar con otros/as integrantes de la comunidad educativa o redes a través del diálogo, estableciendo relaciones entre el aprendizaje de los/as estudiantes y la práctica de enseñanza, para tomar decisiones fundadas en un conocimiento construido en conjunto.			
Evidencia que debe ser revisada <i>Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional</i> <i>Subtarea 5.2 Diálogo pedagógico en torno a la implementación del trabajo colaborativo</i> <i>Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el portafolio en el año 2026, pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma</i>			
INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente presenta una propuesta elaborada en conjunto con otros, centrada en aspectos pedagógicos para abordar la problemática que origina el trabajo colaborativo, pero sin dar cuenta de un proceso reflexivo .	El/la docente da cuenta de una reflexión pedagógica conjunta ¹ para abordar la problemática que originó el trabajo colaborativo, estableciendo una decisión sobre la mejor forma de abordarla. Y En este proceso reflexivo logra relacionar el aprendizaje de los/as estudiantes con la práctica Pedagógica ² .	Cumple con el nivel Competente y, además: Se incorpora alguno de los siguientes aspectos que profundizan la reflexión conjunta: - Los fundamentos teóricos de la práctica pedagógica³. - El rol y misión como docentes⁴. - Las motivaciones profesionales.

Notas:

1. ¿Qué se entiende por **reflexión conjunta?**

Es una experiencia de indagación entre los y las participantes donde se conversa y piensa detenidamente sobre una temática en particular con el objetivo de comprenderla y darle sentido, lo que permite tomar decisiones. Este proceso reflexivo se caracteriza por los cuestionamientos respecto al fenómeno en cuestión que puede manifestarse en hipótesis, interpretaciones o explicaciones frente al mismo, o bien, a través de argumentos y contra

argumentos que dan cuenta de las distintas miradas o perspectivas sobre una temática y le aportan profundidad.

2. Relacionar el aprendizaje con la práctica pedagógica implica entender lo que les sucede a los/as estudiantes al aprender y cómo esto se vincula con la enseñanza. Ese propósito guía las discusiones en torno al problema, necesidad o interés y cuando se examinan las diferentes alternativas para abordarlo.
3. Por fundamentos teóricos de la práctica se consideran aquellos sustentos o argumentos que derivan de investigaciones o desarrollos teóricos de autores sobre temas relativos a la pedagogía, práctica docente, aprendizaje, etc. Por ejemplo, teorías sobre cómo aprenden los niños/as y jóvenes, hallazgos de estudios sobre la efectividad de determinadas metodologías.
4. En las respuestas los/as docentes pueden referir al rol y misión como docentes en general, o bien, de forma más específica según las particularidades de la modalidad, trayectoria, nivel o asignatura que ejercen.

Rúbrica del indicador: Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar de manera crítica la forma de trabajo desarrollada durante la experiencia, identificando aquellos aspectos que facilitaron y obstaculizaron la consecución de los objetivos del trabajo colaborativo para reconocer lo que es valioso de aplicar en futuras implementaciones.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

Subtarea 5.3 Evaluación conjunta de la forma de trabajar en la experiencia colaborativa

Recuerde que los y las participantes de una misma experiencia de trabajo colaborativo que están rindiendo el portafolio en el año 2026, pueden presentar evidencia conjunta en esta subtarea, teniendo la opción de presentar una respuesta idéntica en la Plataforma

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente explica solo un aspecto de las formas de trabajo implementadas en la experiencia colaborativa que facilitó, o bien , que obstaculizó la consecución de los objetivos planteados.	El/la docente explica por qué algunos aspectos de las formas de trabajo¹ implementadas en la experiencia colaborativa facilitaron y otros obstaculizaron la consecución de los objetivos planteados. Y A partir de ello, señala algo que aprendió sobre estas formas de trabajo que podría aplicar en otras experiencias de trabajo colaborativo.	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente describe la forma en que implementaría el aprendizaje logrado en otras experiencias.

Nota:

1. **¿Qué se entiende por formas de trabajo?** Son formas de organizar, planificar y/o implementar la experiencia de trabajo colaborativo. Considera también aquellas metodologías, estrategias o formas de relacionarse que impactan en la colaboración y en el aprendizaje de los/as participantes, así como el diseño del proceso de aprendizaje. Por ejemplo, designación de roles para determinadas tareas, establecer plazos, reuniones periódicas para compartir los avances del trabajo, observaciones de aula cruzadas, entre otros. Estas formas pueden provenir del trabajo entre pares como también de la implementación de la experiencia con otros participantes, por ejemplo, estudiantes, apoderados, entre otros.

Rúbrica del indicador: Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para evaluar el aprendizaje profesional que logró a partir del trabajo colaborativo considerando cómo se han modificado sus conocimientos o habilidades y cómo ello se ha manifestado en su práctica y en el aprendizaje de sus estudiantes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 5 Trabajo Colaborativo para el Desarrollo Profesional

Subtarea 5.4 Aprendizajes profesionales a partir de la experiencia de trabajo colaborativo

Atención: La respuesta a esta subtarea debe ser elaborada en forma individual

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con alguna de las condiciones del nivel Básico.	El/la docente reconoce el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió¹ en esta experiencia, sin embargo, señala cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica, sin ilustrar con situaciones concretas. Y Señala que su aprendizaje profesional ha repercutido en los/as estudiantes, sin explicar o ejemplificar.	El/la docente evalúa el aporte de la experiencia de trabajo colaborativo, identificando lo que aprendió¹ producto de su participación en esta experiencia, ilustrando a través de situaciones concretas cómo dicho aprendizaje se manifiesta en su práctica pedagógica. Y Explica o ejemplifica la forma en que su aprendizaje ha repercutido en los/as estudiantes ² .	Cumple con el nivel Competente y, además: El/la docente da cuenta de dificultades, cuestionamientos o aprensiones que le surgieron en el camino. O El/la docente evalúa críticamente su aprendizaje, explicando algún aspecto que se encuentra menos logrado.

Notas:

1. Los aprendizajes profesionales docentes pueden ser de diferente índole, desde el aprendizaje de ciertas técnicas o metodologías hasta la comprensión de nuevos enfoques educativos.
2. Considere que la repercusión en el aprendizaje de los y las estudiantes podría presentarse en las actitudes, habilidades, conocimientos o aspectos socioemocionales.

Otros aspectos evaluados en Módulo 3

Si bien el desempeño de los/as docentes y educadores/as en los distintos indicadores es evaluado a través de rúbricas, existen otros aspectos que, por su naturaleza, son evaluados de forma dicotómica (presencia-ausencia). A continuación, se detallan esos aspectos:

1. En la sección "Información General", no adjunta documento o registro que respalde el desarrollo de la experiencia de trabajo colaborativo presentada.

De no presentarse un medio que respalde el desarrollo de la experiencia de trabajo colaborativo presentada, todos los indicadores asociados a la Tarea 5 serán calificados con el nivel Insatisfactorio.

2. El/la director/a niega la veracidad de la experiencia o la participación de el/la docente en ella.

Este aspecto recoge los casos en los que el/la director/a **señala explícitamente que la experiencia descrita por el/la docente NO ocurrió en absoluto o que el/la docente NO participó de ninguna manera.**

De verificarse que el director/a negó la veracidad de la experiencia o la participación de el/la docente en ella, todos los indicadores asociados a la Tarea 5 serán calificados con el nivel Insatisfactorio.